

Dossier
Expo Zaragoza 2008

Partido Comunista de Aragón
(PCA-PCE)



JULIO 2008

ÍNDICE

1- PRESENTACIÓN.....	2
2- EXPOSICIONES EN EL SIGLO XXI.	3
3- LA EXPOSICIÓN INTERNACIONAL DE ZARAGOZA	5
4- POR QUÉ “AGUA Y DESARROLLO SOSTENIBLE”	8
5- CÓMO SE CONCRETA EL PROYECTO. REALIDAD EXPO ZARAGOZA 2008.	11
6- CONCLUSIONES	14
7- DOCUMENTOS ADJUNTOS	15
ASPECTOS INSOSTENIBLES DE LA EXPO 2008 DE ZARAGOZA RELATIVOS AL MEDIO NATURAL.....	32
LA EXPO COMO MANIOBRA ESPECULATIVA.....	36
LUCES Y SOMBRAS EN LA RECUPERACIÓN DE LAS RIBERAS DEL EBRO.....	38
INFORME SOBRE LOS IMPACTOS DEL CANAL DE NAVEGACIÓN Y DRAGADO DEL EBRO EN ZARAGOZA	42
REFLEXIONES DESDE EL PROYECTO VOLUNTARIOS.....	51
USOS DE LA POST-EXPO Y PARTICIPACIÓN DEL MOVIMIENTO VECINAL.	54
LOS PATROCINADORES	56
COMUNICADO SOBRE LAS OBRAS EN EL EBRO Y LA CONSTRUCCIÓN DEL CANAL DE NAVEGACIÓN.....	60

1- PRESENTACIÓN

El Comité Ejecutivo del Partido Comunista de Aragón, federación del Partido Comunista de España, en la comunidad autónoma de Aragón (en adelante PCA-PCE), en el marco de diversas acciones para mostrar su rechazo al desarrollo de la Exposición Internacional de Zaragoza 2008 decide realizar este dossier que presentamos.

El dossier está formado por un marco de análisis político que ha llevado al PCA-PCE a su posicionamiento contrario a la celebración de esta Expo y más aún, al modo de gestión de la misma. A él se añaden los comunicados y artículos elaborados para exponer a la ciudadanía la posición del PCA-PCE sobre este evento.

2- EXPOSICIONES EN EL SIGLO XXI.

Las Exposiciones, primero nacionales y después internacionales, bajo esta u otra denominación, se crean en consonancia con el desarrollo industrial, y en concreto, en el Siglo XVIII, en Londres y París. El principal objetivo de las mismas era la venta de productos, aunque otros objetivos secundarios han ido ganando fuerza con el tiempo.

El artículo primero del *Bureau International des Expositions* dice que una Exposición es “una manifestación que [...] tiene como fin principal la enseñanza al público [...] de los medios de que dispone el hombre para satisfacer las necesidades de una civilización y haciendo destacar, en uno o más campos de la actividad humana, los adelantos realizados o las perspectivas futuras.”

Ya en Siglo XIX Paul Greenhalgh, relacionado con las Exposiciones nacionales de París, decía que vender seguía siendo un objetivo central, pero un nuevo elemento entró en el razonamiento, dirigido principalmente a los fabricantes de Francia. Se les invitaba a esforzarse más, tomar en cuenta su presentación como un asunto importante e introducir en sus técnicas de mercadotecnia un nivel competitivo más agresivo.

Es decir, las Exposiciones sirven para vender productos, para abrir mercados y mostrar los avances en la tecnología, en las técnicas de fabricación, etc.

De estos objetivos, el único que podríamos compartir es el de mostrar a otros países descubrimientos, inventos o técnicas de producción que supusiesen una ventaja y que podrían aplicarse en otros países para mejorar la calidad de vida e sus habitantes.

Pero en esta Europa del siglo XXI todos los inventos y descubrimientos son patentados con el fin de obtener ganancias de ellos. La vanguardia empresarial no necesita reunirse en Exposiciones Internacionales para comunicarse sus adelantos, lo hace a través de sus departamentos de marketing, y la idea de mejorar la calidad de vida de la ciudadanía ha sido sustituida por la de obtener el máximo beneficio con la mayor rapidez.

Por ello entendemos que aquí y ahora, con un marco político-económico neoliberal y globalizado, en un estado avanzado del capitalismo más voraz, ninguna empresa ni ningún estado necesita de Exposiciones Internacionales para saber como mejorar su rendimiento.

El poder económico se abre paso ante cualquier contingencia, y si tiene alguna necesidad no espera a la próxima Exposición internacional para buscar su solución. El poder económico responde a estructuras y entramados universales y se comunica fluidamente mientras el poder político pierde su prevalencia y se subyuga al económico.

Aquí y ahora las Exposiciones Internacionales son, como decíamos en la resolución aprobada por el Comité Central en febrero de 2008, una excusa para la realización rápida de grandes transformaciones urbanas, en beneficio de intereses privados que, de no ser por el “encantamiento” y las expectativas que estos eventos generan en la mayoría de la población, con el carácter de excepcionalidad que los rodea, encontrarían contestación social y numerosos requisitos administrativos que de esta manera, y con legislación a la carta, pueden incumplir (licencias, estudios de impacto, exposición pública, plazos...).

Todo esto puede aplicarse tanto a la organización de Exposiciones Internacionales como a Juegos Olímpicos, Forum, Copa América, nuevos circuitos automovilísticos, etc.

En resumen, este tipo de eventos, en la Europa del capital, son la excusa para la entrada de empresas en la gestión de lo público, la especulación urbanística; la financiación con dinero público de infraestructuras, algunas de uso público, pero otras para el crecimiento del capital privado.

3- LA EXPOSICIÓN INTERNACIONAL DE ZARAGOZA

La idea de organizar una Exposición Internacional en Zaragoza surge como reclamo electoral en las elecciones locales de 2003 por parte del Partido Popular, partido que agrupa en España a todas las derechas, liberales, conservadores, demócratacristianos y extrema derecha, para no perder la alcaldía de la ciudad de Zaragoza.

Las elecciones las gana el otro partido mayoritario en España, el PSOE, partido que, aunque lleva el término socialista en el nombre es de corte liberal o liberal-social.

Pese a ser una propuesta de su principal rival electoral el nuevo equipo municipal del PSOE la asume como propia y empieza a trabajar sobre ella.

Lanzan la idea de una Exposición Internacional en 2008 apoyándola sobre consideraciones que generan entre la ciudadanía la **necesidad del evento**, asegurándose así su apoyo sin críticas al proyecto.

Por un lado, argumentan, las otras grandes ciudades españolas, Madrid, Barcelona, Sevilla, Valencia y alguna otra, han organizado algún evento de los señalados en el punto anterior en los últimos diez años. Esta idea se une al retraso que ha alcanzado la realización de algunas de las infraestructuras que habían de mejorar la circulación de vehículos por Zaragoza, como el caso del tercer cinturón de ronda de la ciudad, que fue de quince años. Porque en el ideario colectivo español todas estas grandes eventos van unidos a transformaciones radicales de las ciudades organizadores, con el desarrollo de nuevas urbanizaciones, que la ciudadanía entiende como positivas porque se concibe asociado al aumento de vías rápidas dentro de la ciudad y una mejora de las vías de acceso.

Para nosotros este modelo de ciudades que proponen, muy extendidas, con barrios dormitorio en las afueras y con grandes vías de comunicación con el centro comercial y de servicios, supone una ruptura con nuestros modelos tradicionales de ciudad compacta, donde una ciudad de 600.000 habitantes se puede cruzar de extremo a extremo andando en una hora. Otro modelo es absolutamente innecesario si no aumenta la población, es decir, ¿para qué queremos que crezca la ciudad si no crece el número de habitantes? Un desarrollo así obliga al uso continuado de vehículos particulares para desplazarse entre barrios y de la periferia residencial al centro, ya que el desarrollo de transporte público asociado a este modelo de crecimiento está siendo altamente insuficiente.

En resumen, el primer argumento, el que identifica un gran evento con las obras de reurbanización, que de otro modo no se harían en quince o treinta años esconde, a nuestro juicio, operaciones de especulación urbanística en torno a emplazamientos que sin la inyección de grandes cantidades de dinero público no sería posible urbanizar.

Entre 2004 y 2008 el ayuntamiento de Zaragoza ha vendido suelo público por valor de unos 250 millones de euros. En los años anteriores la media de venta de suelo no superaba los 2 millones anuales. Sin embargo, los servicios prestados por el ayuntamiento de Zaragoza a la ciudadanía no se han visto mejorados sustancialmente con este dinero. Por ello decimos que una motivación fundamental en la Expo es la de transferir ese dinero público a empresas privadas.

Para situar el evento en un marco creíble los organizadores aluden al bicentenario de la Guerra de los Sitios. Zaragoza fue sitiada durante por las tropas napoleónicas en 1808 y 1809. En 1908 se celebró una Exposición hispano-francesa para celebrar el centenario de aquellos hechos. Los promotores unieron fácilmente estos dos eventos y pretendieron que la Exposición de 2008 no tenía que ser hispano-francesa, sino mundial. La realidad ha demostrado que este argumento era una máscara, ya que pronto la temática de la Exposición que se preparaba se dirigió hacia el tema del agua. El bicentenario de los sitios de Zaragoza ha pasado con leve resonancia y sin que la ciudadanía le prestara un gran interés, si bien, en definitiva, este era el argumento que justificaba que la Expo se celebré en 2008 y no en otro año.

Resumiendo, la Exposición Internacional de Zaragoza se organiza como la conocemos como resultado de una confluencia de intereses. Por un lado, el capital operante en Aragón, ve una oportunidad de otro gran proceso de especulación urbanística; por otro, la clase política dominante, que ve un refuerzo electoral. Como telón de fondo dos grandes excusas, una, el bicentenario, para elegir la fecha, y otra, la necesaria, según ellos, transformación de la ciudad, con la construcción de infraestructuras por parte del Estado, que de otro modo no se harían en muchos años.

EL proyecto se vende a la ciudadanía a través de dos ideas seductoras, somos una ciudad grande de España, que como tal merece su macro evento; y con una Exposición internacional, Zaragoza se situará en el mapa para el resto del mundo. Esta sola idea excita a la ciudadanía y la convierte,

instantáneamente, en Universal. Cuando el Bureau International des Expositions otorga a Zaragoza permiso para hacer la Expo se como un gran triunfo colectivo.

El otro leitmotiv del proyecto, a nuestro juicio, más aberrante y clarificador, la apuesta del alcalde de la ciudad de convertirnos en la tercera ciudad de España, alcanzando el millón de habitantes. En este aspecto, los datos de habitantes empadronados son demoledores. Mientas se han construido más de cien mil viviendas, la población de la ciudad se ha mantenido estable. Mientras la superficie ocupada por la ciudad está a punto de doblarse, la red de transporte público apenas ha sufrido reestructuraciones, no se ha rediseñado.

La Expo es, en definitiva, una excusa, un envoltorio de brillante celofán, para encubrir una maniobra especulativa que además, llevará a veinte mil jóvenes con empleo precario a vivir a los extrarradios, condenándoles a una vida de lo que en inglés llaman "conmuters" y que en nuestro contexto era perfectamente evitable.

4- POR QUÉ “AGUA Y DESARROLLO SOSTENIBLE”

Una de las preguntas que surgen es como el tema de la Exposición pasa del bicentenario de los sitios al agua y el desarrollo sostenible. A nuestro juicio este cambio se debe a la confluencia de algunas realidades. La primera es que el PSOE entiende que la transferencia de votos en la Comunidad Autónoma de Aragón del PP al PSOE, tanto en las elecciones locales de 2003 como en las nacionales de 2004 se debe, en alguna medida a la promesa de derogación del Plan Hidrológico Nacional (PHN). Un plan, curiosamente iniciado por el propio PSOE en 1995, que preveía la construcción de seis grandes presas en territorio aragonés para almacenar agua que sería transvasada al levante español mediante un canal de unos ochocientos kilómetros. Esa agua debía garantizar la construcción de segundas residencias y complejos hoteleros en el sur de Valencia, Alicante, Murcia y Almería. Es decir, los dos motores de la economía española, la construcción y el turismo, en la zona nuclear de crecimiento especulativo.

Aunque una explicación completa excede lo pretendido en este dossier solo señalar que esa región, el levante español, esta siendo investigado por la Unión Europea por la **generalización** de corrupción política ligada a la especulación urbanística, en la que además están presentes las grandes mafias del siglo XXI. Es, probablemente, la mayor zona de blanqueo de capitales del mundo.

El PSOE, desdiciendo su propuesta de 1995, se opone a la realización del canal para el trasvase, que el gobierno del PP ya había adjudicado y retira el proyecto de PHN cuando accede al gobierno nacional en 2004. La ciudadanía aragonesa vive esta decisión como una victoria propia, tras una lucha social de más de ocho años, en la que empezamos no más de cien personas, pero que llevó a manifestarse a 400.000 personase en la ciudad de Zaragoza.

En el ámbito de estas luchas el principal ideólogo local de los argumentos contrarios al trasvase, Pedro Arrojo, profesor universitario con una amplia historia militante por la ecología, recibe el premio Goldman 2003 de Medioambiente correspondiente a la región europea. Es uno de los impulsores de la llamada Nueva Cultura del Agua, que redefine como debe gestionarse este recurso en el Siglo XXI. Esto le da una proyección internacional a Zaragoza, asociada al tema agua, que se aprovecha para

conseguir que Naciones Unidas decida en 2005 que Zaragoza sea la sede de la Secretaría para la Década del Agua.

El tercer argumento, del que es difícil decir si fue causa o víctima del cambio de temática de la Exposición, es la realidad de los ríos en Zaragoza. Tras años de desidia y usos indebidos de las aguas, los tres ríos, Ebro, Gállego y Huerva, y el canal que atraviesan la ciudad, presentan un estado de abandono que impide que la ciudadanía se acerque a ellos.

Desde la industrialización española de la década de los 60 hasta finales de los noventa no existía ninguna depuradora de aguas residuales en el río Ebro aguas arriba de Zaragoza. El río atraviesa en este tramo cinco grandes ciudades, con sus correspondientes polígonos industriales, en una zona de potente industria agroalimentaria y, además, refrigera una central nuclear. Durante cuarenta años se dejó al río asumir toda esta contaminación sin intervenir. La ciudadanía, que se bañaba en las playas naturales del Ebro a su paso por Zaragoza, dejó de hacerlo por la propia suciedad de sus aguas, y porque la intervención urbanística en la ciudad destruyó algunas de estas playas naturales.

El río Gállego desciende desde el Pirineo, las montañas al norte de la región. Es agua de deshielo, supuestamente cristalina, de no ser porque a ochenta kilómetros de Zaragoza el río atraviesa una pequeña ciudad industrial, Sabiñánigo, que lo contamina definitivamente. En esta ciudad la empresa Inquinosa, dedicada a la fabricación de productos químicos, entre otros el Lindano, fue cerrada por vertidos ilegales y condenada a una indemnización millonaria. Sin embargo, los vertederos ilegales donde almacenaba gran cantidad de residuos tóxicos no se han podido impermeabilizar completamente, y por la estructura geológica del terreno amenazan con deslizarse y destruir gran parte del tramo medio del río y zonas adyacentes, lo que supondrá su muerte definitiva.

El río Huerva, es un pequeño río de la margen derecha, en que aún quedan algunas construcciones romanas, pero que se convirtió en los 80 en eje de desarrollo industrial de la ciudad de Zaragoza. Los polígonos crecieron alrededor del río, de la carretera y la vía del tren que transcurren paralelas en los primeros kilómetros alrededor de Zaragoza.

Esa proliferación de industrias acabó con el agua del río y los acuíferos circundantes, de modo que a su entrada en Zaragoza el río ya no llevaba

agua propia, sino el agua residual con los desechos de las fábricas por lo que era equivalente a una cloaca.

El canal que llega a Zaragoza procede del propio Río Ebro, del que se separa unos noventa kilómetros aguas arriba. Sirve fundamentalmente para regar y el agua de boca de la ciudad se toma de él. Así, a la contaminación que lleva el Ebro se unen los restos de abonos, pesticidas, plaguicidas y otros productos químicos propios de la agricultura intensiva.

Con esta realidad, el Ayuntamiento de Zaragoza, financiado por el Ministerio de Medio Ambiente, había comenzado la recuperación de las riberas de los ríos y el canal durante los años de gobierno local y nacional del PP. Esta recuperación, históricamente demandada por los colectivos ecologistas y el movimiento vecinal se vio pronto con la oposición de estos grupos, ya que no supuso ninguna intervención sobre la calidad del agua de los ríos, sino una sustitución de las riberas naturales por parques, que aquí se denominan duros, por estar compuestos por grandes láminas de cemento, a diferentes alturas, con pequeñas zonas ajardinadas separadas por muros de las zonas de paso. Son parques que generan escasos gastos de mantenimiento, pero poco habitables, ya que no son frescos en verano ni paran el aire en invierno. En cualquier caso, un parque de cemento no es lo que debería construirse justo en la ribera de los ríos.

No podemos decir si la recuperación de las riberas fue un tercer argumento para determinar la temática de la Exposición, o ha sido su víctima, al generalizarse el modelo de parque duro, iniciado por el PP y consolidado por el PSOE, como respuesta a la necesidad de adecentar las riberas, ahora a un ritmo vertiginoso para tenerlo todo listo en 2008.

Podemos decir entonces que, durante la concreción del proyecto, el tirón de la “victoria aragonesa” contra el trasvase del Ebro y la capitalidad zaragozana de la Nueva Cultura del Agua animan a los impulsores a optar por el lema “Agua y desarrollo sostenible”.

5- CÓMO SE CONCRETA EL PROYECTO. REALIDAD EXPO ZARAGOZA 2008.

Hemos argumentado hasta ahora que la Expo es un proyecto que responde a los intereses especulativos de los poderes económicos, que no cumple ninguna función social proporcionada con el gasto que supone, y al que la ciudadanía responde con encanto ante las promesas de mejorar las infraestructuras de la ciudad y convertirla en una gran ciudad situada en el mapa del mundo.

Para nosotros, este es un mecanismo más del capital de reingresar dinero público en arcas privadas mientras la ciudadanía queda deslumbrada con fuegos de artificio.

Y esto queda de manifiesto en los pocos pabellones que tienen contenidos relacionados con los verdaderos problemas del agua en el mundo, y la nula relación entre los métodos utilizados para desarrollar el proyecto y el lema “Agua y desarrollo sostenible”.

Ninguna de las decisiones complejas adoptadas en relación a este macroevento se ha regido por criterios de sostenibilidad.

La elección de la ubicación de la Exposición en una zona hasta entonces de huerta, que puede inundarse si la crecida de primavera del Ebro es fuerte, y que hasta entonces se consideraba zona no urbanizable, no es una decisión acertada ni regida por criterios de sostenibilidad. Ha habido que cimentar con pivotes algunos pabellones y hay informaciones –que el secretismo al respecto nos impide contrastar- que indican que se ha batido el record de profundidad de pivotes para poder mantener algunos edificios y que son necesarias bombas para achicar agua constantemente.

Entre la adjudicación de la organización de la Exposición y su fase de proyecto definitivo se han aprobado en los parlamentos europeo y español directivas sobre cómo debe hacerse la restauración de riberas. Pero la empresa pública que organiza esta Expo ha desoído los numerosos llamamientos de científicos y movimientos ecologistas para atenerse a estos principios y no rodear los ríos de la ciudad de parques duros o eliminar la vegetación natural de las riberas. Otro conjunto de decisiones que consideramos contrario a la sostenibilidad.

Dos acciones destacan por la ausencia de criterios sostenibles y, además, en estos dos casos, ha quedado patente la ausencia de dialogo con la sociedad civil y la falta de transparencia y democracia en la toma de decisiones. Son además, dos decisiones personales del alcalde de la ciudad que en un principio no estaban en el proyecto Expo.

La primera tiene que ver con la navegabilidad en el Ebro. El alcalde decide que debe haber barcos navegando por el Ebro durante la Expo. Para ello se diseña un azud que permita la navegación. La idea de construir un azud, una barrera en el flujo del río, contradice los principios de la llamada Nueva Cultura del Agua, desconectando la muestra de los objetivos de sostenibilidad. Cuando se está diseñando el azud surgen dudas razonables sobre su afección a los acuíferos del río en la zona donde quedaría el agua embalsada, poniendo en peligro la estabilidad de los edificios que rodean el río. Por ello se decide construirlo rebajando su cota. Pero con esta nueva cota los barcos alquilados para circular por el Ebro no pueden hacerlo por exceso de calado. En lugar de adaptar los barcos a las posibilidades de navegación existentes se sigue insistiendo en adaptar el río a los barcos alquilados y para ello se hacen hasta tres dragados, con el objeto de excavar un canal dentro del río que permita la circulación de estos barcos.

Estos hechos están denunciados y se han realizado numerosos gestos de protesta que han sido respondidas de manera desproporcionada por las fuerzas de seguridad del Estado y la ciudad de Zaragoza.

La segunda acción es la construcción dentro del cauce del río de un escenario, llamado el "Iceberg", donde se hace un único espectáculo nocturno, y que será desmantelado después de la Expo. Un destrozo del cauce gratuito e innecesario, que no cuenta con todos los permisos y que también ha sido criticado y denunciado por el movimiento ecologista.

Estos dos hechos por sí solos ponen de manifiesto que ni el agua ni la sostenibilidad están en el guión con el que trabajan los promotores de la Expo. El interés que les mueve es el de favorecer a determinadas empresas a las que encargar difíciles y por tanto costosas obras, siempre a cargo del erario público.

Para encubrir esta realidad, necesariamente se ha de recurrir a la falta de diálogo y transparencia, demostrando lo lejos que estamos de la verdadera democracia.

Existen muchas más pequeñas acciones y decisiones en la realización del proyecto Expo, como la exención de cargas fiscales a las empresas que trabajan en la construcción de las infraestructuras o la contratación de la mayoría del personal incumpliendo los criterios acordados con los sindicatos, el no sometimiento de las obras a la legislación vigente para poder terminar a tiempo, la construcción de obras excesivamente costosas de las que se desconoce su utilidad después de la Expo, obligar a trabajadores y trabajadoras a realizar numerosas horas extra no retribuidas, etc. que indican que un macroevento de estas características sólo puede salir adelante si la democracia está ausente. Y claro, esa oportunidad el capital no la va a desaprovechar para hacerse con el mayor botín posible.

6- CONCLUSIONES

Nuestro debate y nuestra argumentación ponen de manifiesto que cualquier evento de estas características, en nuestro contexto actual, sirve fundamentalmente a los intereses especulativos de los poderes económicos que operan en el lugar.

Ha transcurrido la mitad de la muestra. El número de visitantes reales no llega ni a la mitad de los prometidos a la ciudadanía, sin embargo los gastos se han multiplicado a más del doble. Para recuperar gastos, por cada visita habría que pagar unos 700 euros. ¿Quién va a pagar la diferencia?

“Nos quedarán las infraestructuras” dicen en Zaragoza. ¿A qué precio? El Ayuntamiento va a quedar endeudado para los próximos años. Algunos dicen hasta 30. ¿Qué pasa con las escuelas infantiles que faltan? ¿Las residencias para la tercera edad? ¿Los servicios en las zonas recientemente urbanizadas?

Dentro de la muestra hay pabellones que interesantes y otros no tanto, dicen unos; algunos conciertos merecen la pena, dicen otros. ¿Cuánto tardará Aragón en volver a disponer de 1.500 millones de euros para cultura, información, ocio? ¿Alguna vez todo esto será, de verdad, popular?

Los visitantes, la mayoría del entorno de Zaragoza, seguro que saben situar a la ciudad en el mapa.

Nos quedarán, en parte desbrozadas y con grandes zonas de parques duros, las riberas de los ríos para pasear, pero no nos bañemos en sus aguas, siguen refrigerando una central nuclear, siguen recibiendo vertidos no depurados de la actividad agroalimentaria, de las ciudades y de alguna manera, siguen siendo cloacas.

7- DOCUMENTOS ADJUNTOS

- 1- RESOLUCIÓN COMITÉ CENTRAL 12 de febrero de 2008.

- 2- ARTÍCULOS PRENSA:
 - a. “Expo Zaragoza: Derroche Insostenible” Mundo Obrero. Junio de 2008.
 - b. “Expo Zaragoza 2008. Especulación y circo” Inédito. Junio 2008.
 - c. “Expo Zaragoza: ¿Y ahora qué?” Albada Roja. Julio de 2008.

- 3- NOTAS DE PRENSA:
 - a. La Expo inaugura su casillero de muertos. 12 de julio de 2006.
 - b. El PCA-PCE denuncia el proyecto de dragado del río Ebro y rebaje de la solera del Puente de Piedra para asegurar la navegabilidad del mismo. 31 de julio de 2007.
 - c. El PCA-PCE denuncia el proyecto de dragado del río Ebro y rebaje de la solera del Puente de Piedra para asegurar la navegabilidad del mismo. 8 de agosto de 2007.
 - d. El PCA-PCE apoya la concentración por el desalojo de acampados en defensa del río y el puente de piedra. 10 de agosto de 2007.

- 4- OTROS DOCUMENTOS
 - a. Aspectos insostenibles de la Expo 2008 de Zaragoza relativos al medio natural. José A. Domínguez. Equipo Triatlantos.
 - b. La Expo como maniobra especulativa. Nacho Escartín
 - c. Luces y sombras en la recuperación de las riberas del Ebro. Mariano Mérida. ANSAR
 - d. Informe sobre los impactos del canal de navegación y dragado del Ebro en Zaragoza . Comisión de expertos.
 - e. Reflexiones desde el proyecto voluntarios. David Herrero. Monitor del proyecto Voluntarios.
 - f. Usos de la post-Expo y participación del movimiento vecinal. Artículo publicado en la revista La Calle, de la FABZ.
 - g. Los patrocinadores
 - h. Comunicado sobre las obras en el Ebro y la construcción del canal de navegación. Coordinadora de afectados por las obras en el río. Septiembre 2007.

RESOLUCIÓN COMITÉ CENTRAL DEL PCA-PCE

EXPO ZARAGOZA 2008

12 de febrero de 2008.

La EXPO es ya una realidad y al acercarse la inauguración van quedando al descubierto sus contradicciones, sus consecuencias y su verdadera naturaleza. Es ya evidente que no es, ni de lejos, la panacea, la solución milagrosa a nuestros problemas, que se hizo creer a la mayoría de los ciudadanos y ciudadanas aragoneses. Se han realizado muchas obras, algunas sin duda necesarias, pero se han derrochado cientos de millones de euros en obras faraónicas sin utilidad, algunas que deberán ser derribadas al día siguiente a la clausura para convertirlas en oficinas, bares o comercios, mientras otras infraestructuras más urgentes y apremiantes han sido pospuestas u olvidadas. Prometieron que llovería dinero sobre Zaragoza no se sabe muy bien de donde (“De Madrid” decían, como si los Presupuestos del Estado no vinieran también de los impuestos de los aragoneses y aragonesas) y, al final, el Ayuntamiento de Zaragoza llegará al 2009 con un enorme endeudamiento que hipotecará su futuro durante tres décadas. De la tan aclamada “iniciativa privada” nunca se supo: los patrocinadores y colaboradores privados de la EXPO son, a su vez, los concesionarios y contratistas de las obras y servicios de la muestra, lo que ponen con una mano lo sacan multiplicado con la otra.

Nos dirán “se ha creado empleo” y “Aragón ha crecido”. Sí, empleo temporal y precario, en la construcción durante las obras y, ya se verá, en hostelería y servicios similares durante los tres meses que dure el evento. También dicen “Aragón ha crecido”. Las cifras macro económicas hablan de crecimiento pero, ¿ha mejorado en algo ese “crecimiento” la vida de la mayoría de los ciudadanos y ciudadanas o lo único que ha crecido son los precios y los beneficios de los de siempre? ¿Han mejorado los servicios, la sanidad, la educación, el transporte, la vivienda con la EXPO o más bien al contrario? Parece que “crecimiento” y “empleo” lo justifican todo, hasta la guerra, pero nosotros sabemos que “crecimiento” y “desarrollo” no son lo mismo, igual que no es lo mismo “cantidad” y “calidad”.

Bajo la bandera del “agua y desarrollo sostenible” la EXPO será un Festival-parque temático, carísimo en contraste a la miseria de los presupuestos culturales municipales ordinarios, donde empresas dedicadas al saqueo y la

privatización del agua y otros recursos naturales exhibirán su propaganda a todo color, y donde estados genocidas que saquean los recursos hídricos de sus vecinos, como Israel, tendrán un lugar destacado. El propio desarrollo de las obras, un largo rosario de despropósitos y agresiones al medio ambiente y al patrimonio histórico y cultural, nos da buena muestra de los que entienden por “sostenibilidad”.

Y el 15 de septiembre ¿Qué? ¿Que va a dejar la EXPO a Zaragoza, además de deudas? Nadie sabe que será del recinto de Ranillas: cada poco sale una propuesta más o menos fantástica (Centro de ocio y oficinas, la Universidad, centros comerciales) para acabar pidiendo al Gobierno de Aragón que vuelva a comprar lo que ya ha pagado para instalar allí sus consejerías ¿Dónde está la tan elogiada “iniciativa privada”? Embolsado el botín de la EXPO necesitan mantener el crecimiento, que no desarrollo, y su negocio a cualquier precio, todo vale, llámese base de la OTAN o Gran Scala. A consta de lo que sea.

Y es que al final estamos hablando de democracia. De cómo se toman las decisiones públicas de invertir en esto o en aquello, en parques temáticos o en hospitales o escuelas. De quién las toma y al servicio de quién, de a quien benefician. De si la administración, lo público, está al servicio de las empresas y su beneficio o de los ciudadanos y ciudadanas y su bienestar.

La Exposición Internacional de Zaragoza 2008 corresponde a un modelo que se repite desde hace tiempo bajo distintas formas vinculado a grandes eventos mediáticos (Juegos Olímpicos, Capitales Culturales, Centenarios, Forum). La excusa es siempre lo de menos pues lo que realmente importa son sus objetivos económicos:

- La transferencia de enormes cantidades de dinero público a manos privadas: a la construcción, pero también a “consultings” de todo tipo, multinacionales del ocio, empresas de comunicación...
- La realización rápida de grandes transformaciones urbanas, también en beneficio de intereses privados que, de no ser por el “encantamiento” y las falsas expectativas que estos eventos generan en la mayoría de la población y el carácter de excepcionalidad que los rodea, encontrarían contestación social y numerosos requisitos administrativos que, de esta manera, y con legislación a la carta, pueden saltarse (licencias, estudios de impacto, Exposición pública, plazos...).

Por supuesto eso tiene sus consecuencias que se van haciendo más evidentes según avanzan los proyectos:

- Los recursos y presupuestos públicos no son infinitos ni inagotables: Las enormes cantidades destinadas al evento se detraen de otras inversiones necesarias pero menos vistosas y lucrativas.
- Las transformaciones urbanas, en interés privado, suelen traer un empeoramiento de la calidad urbana y de las condiciones de vida de los vecinos y vecinas.
- La “excepcionalidad” y el “apoyo político y social”, con la reducción o desaparición de garantías administrativas y legales y del control social, permiten llevar adelante con impunidad abusos y agresiones al medio ambiente, al patrimonio histórico o cultural o a los derechos de los ciudadanos y ciudadanas.

La EXPO de Zaragoza encaja a la perfección en ese modelo:

- Entre 1.700 y 2.000 millones de euros (Aún no se sabe con exactitud) de fondos públicos de la Administración Central, Gobierno de Aragón y Ayuntamiento de Zaragoza para la EXPO y obras de acompañamiento, cantidad que una gestión particularmente chapucera ha aumentado con múltiples desfases e imprevistos.
- La EXPO es la punta del iceberg de una verdadera revolución urbanística que multiplica la extensión de la ciudad con la creación de nuevos barrios y el abandono de los tradicionales, segregados socialmente y articulados en torno a grandes superficies comerciales periféricas, con un proyecto de centro “VIP” de negocios y residencias de alto nivel en el entorno de Ranillas y la estación de Delicias, amenazado en este momento por la recesión del mercado inmobiliario, con el resultado de convertir una ciudad compacta y relativamente integrada en una metrópoli con más de un millón de habitantes, más “rentable” pero inhabitable y nada sostenible.
- En este esquema, el crecimiento constante e ilimitado se convierte en una necesidad apremiante para mantener y aumentar el volumen de negocios y beneficios. Crecer llega a ser un fin en si mismo, independientemente de sus consecuencias y a cualquier precio. Proyectos monstruosos como Gran Scala o la instalación de una base de espionaje de la OTAN solo pueden aparecer como “razonables” o “beneficiosos” si aceptamos esta lógica, su lógica.

Mención expresa merece el llamado “consenso unánime social y político” en torno a la EXPO, una construcción ideológica generada a partir del dominio

absoluto de la información por parte las empresas de comunicación y creación de opinión pública, junto con una dosis apropiada de clientelismo, que no por evidente resulta menos eficaz.

Nos debe hacer reflexionar el que la casi totalidad, con escasas excepciones, de las organizaciones sociales y políticas y la intelectualidad aragonesa, de derecha a la izquierda, se han manifestado en su momento, con más o menos entusiasmo, excusas o matices, a favor de la EXPO.

La total servidumbre mostrada por la Universidad de Zaragoza hacia el proyecto, sin la más leve duda o debate crítico, poniendo a disposición de EXPOAGUA sus infraestructuras y hasta el calendario lectivo, resulta tan significativa como vergonzosa.

Hay que subrayar también el acuerdo de “paz social”, que ya ha mermado los derechos de los trabajadores de TUZSA o las posibilidades de mejora colectiva en hostelería.

Sin embargo, en los últimos meses asistimos a la aparición de grietas importantes en esa unanimidad: las consecuencias negativas del proyecto y su carácter especulativo en beneficio de los de siempre quedan cada vez más a la vista y el bando de los EXPO-escépticos va aumentando considerablemente. Parte de la ciudadanía que dudo y calló en aquel momento no se ha sumado, esta vez, a repetir el “consenso”, ahora en torno a Gran Scala.

La Expo es un hecho inevitable como lo son también la mayoría de sus consecuencias. Después de la fiesta habrá que pagar la factura que no será barata. Las consecuencias no deberían recaer sobre los sectores menos privilegiados ni suponer recortes o privatizaciones de servicios o patrimonio público. Debemos enfrentarnos al modelo de ciudad y de sociedad insostenible e inhabitable al que nos llevan y a la lógica que lo sustenta.

ARTÍCULO DE PRENSA:

“Expo Zaragoza: Derroche Insostenible”

Publicado en Mundo Obrero. Junio de 2008.

Expo-Zaragoza 2008

La Exposición Internacional de Zaragoza se nos presenta en 2003 como un proyecto de la clase política zaragozana con el objetivo de realizar un macro evento que sitúe a Zaragoza al nivel de Madrid, Barcelona, Sevilla o Valencia.

En la concreción del proyecto, el tirón de la *victoria aragonesa* contra el trasvase del Ebro y la capitalidad zaragozana de la Nueva Cultura del Agua animan a los impulsores a optar por el lema “Agua y desarrollo sostenible”.

A los vecinos y vecinas de la ciudad nos convencieron del proyecto aduciendo tres motivos: acabar todas las **infraestructuras** pendientes de los últimos lustros o décadas que “de otra manera no se harían ni en treinta años”(Juan Alberto Belloch, alcalde de Zaragoza); arreglar las **riberas** del canal y los tres ríos que atraviesan la ciudad, para que volviéramos a vivir de cara a ellos; y por último, convertirnos, efectivamente, en la capital mundial del agua, “**situando** a Zaragoza en el mundo”.

La Expo ya está en marcha. Unos 2.500 millones de euros de las administraciones central, local y autonómica se han gastado en construir el recinto, terminar las infraestructuras e intervenir en las riberas. ¿Y qué queda del lema?

Agua y desarrollo sostenible



La elección del emplazamiento en una zona inundable por el Ebro ya fue un primer error de insostenibilidad; son necesarias bombas para achicar agua constantemente. También insostenible, sobre todo económicamente, resulta la construcción en tres años de las infraestructuras que no se han construido en quince, y contrarreloj.

Un teleférico para unir la Estación Intermodal con el recinto, separados quince minutos andando; un azud y un dragado recurrente que adecuen el río a barcos de 80 pasajeros en lugar de utilizar barcos adecuados; o un escenario dentro del cauce del río, aún no inaugurado a causa de las últimas crecidas. Estas infraestructuras específicas demuestran que los impulsores de la muestra no tienen la sostenibilidad como eje de trabajo.

La actuación en las riberas desbrozando los sotos naturales para sustituirlos por escolleras, la construcción de vías verdes de diez metros de ancho parcialmente encementadas, los parques *duros* alrededor de los ríos, tampoco tienen nada que ver con el desarrollo sostenible.

La muestra ha sido percibida por la ciudadanía, más que como un foro de enriquecimiento acerca del agua y la sostenibilidad, como un **parque temático** para consumo del turismo de masas. Una contrarreloj de actos, espectáculos y pabellones a visitar; un canal de aguas bravas, un campo de golf. Esto es lo que venden las empresas de comunicación y poco, o muy discretamente, se habla de las aportaciones en la Tribuna del Agua, las realidades difíciles o comprometidas que se relatan, o la profundidad de los mensajes que se lanzan en algunos pabellones.

¿Hay alternativas?

Desde el principio, el consenso mediático, social y político fue casi absoluto. Incluso sectores asentados del movimiento social, ecologista y vecinal apoyaron el proyecto de forma crítica por las inversiones y posibilidades que parecía ofrecer. La sociedad organizadora, *Expoagua*, creó un observatorio de entidades sociales para vigilar sus propias actuaciones. Uno de los pabellones, "El Faro, pabellón de iniciativas ciudadanas", se *regaló* a los movimientos sociales.

Sólo los sectores más críticos de los movimientos sociales actuaron contra la Expo. Más tarde el avance de las intervenciones sobre la ciudad ha ido separando a algunos de estos colectivos del consenso inicial. El *observatorio* se rompe por que ninguna *observación* es escuchada. Así se hacen más evidentes los verdaderos intereses de *Expoagua*.

El dragado del Ebro en agosto de 2007 rompe esta dinámica y une a diversos colectivos críticos con la obra. La desproporción de la respuesta empieza a evidenciar que no se va a permitir manifestaciones críticas con el proyecto.

Pese a que muchos colectivos hemos tenido claro el sentido del proyecto Expo desde el comienzo, no hemos sido capaces de articular una respuesta unitaria. Los sectores ligados a la Nueva Cultura del Agua, que gestionan El Faro, han preparado dos semanas de reivindicaciones con personalidades traídas a la Tribuna del Agua, para acercar a la ciudadanía, fuera del recinto Expo, la realidad de las luchas del agua en el Mundo y la lucha contra las grandes presas y los trasvases. Luchas, que en muchas ocasiones son contra las mismas empresas que participan en la muestra, con una imagen de respeto a los pueblos y la naturaleza. (<http://www.coagret.com/>, <http://www.unizar.es/fnca/>)

Otros movimientos nos hemos articulado en torno a la Asamblea Ciudadana EXPO-NO. Sin trabajar en esa frontera de colaboración-aprovechamiento hemos organizado una Jornada contra la EXPO coincidiendo con la inauguración de la muestra en la que participamos en torno a un millar de personas. Y vamos a seguir trabajando en otros actos a lo largo de toda muestra. (<http://www.Expo-no.es/>).

Guillermo Herraiz Medel
Secretario de Ecología del PCA-PCE

ARTÍCULO DE PRENSA:

“Expo Zaragoza 2008. Especulación y circo”

Inédito. Preparado para mundo obrero en Junio 2008.

El viernes 13 de junio se inauguraba la Exposición Internacional de Zaragoza que tras la coartada del “Agua y desarrollo sostenible”, ha supuesto un enorme trasvase de dinero público a manos privadas y a un proyecto de transformación de la ciudad hacia un modelo urbano neoliberal.

Unos 2.500 millones de euros de las administraciones central, local y autonómica han ido a parar a manos privadas en contratos EXPO, fundamentalmente a la construcción aunque no en exclusiva: asesorías, medios de comunicación, empresas del espectáculo, consultorías y asesorías de todo pelaje han sacado su parte.

Pero la cosa va más allá: se pretende “colocar Zaragoza en el mundo”, “entre las ciudades que cuentan”, convertirla en “la ciudad más dinámica del sur de Europa”, “la tercera ciudad de España”, “un lugar atractivo para los negocios” según las alucinadas declaraciones del Alcalde, Juan Alberó Belloch. Una capital de provincias, de estructura urbana compacta, con una calidad de vida bastante decente, se ha lanzado en los últimos años a una vorágine de obras, muchas inacabadas, que han modificado su estructura social y urbana hacia un modelo de modernidad basado en centros comerciales, urbanizaciones periféricas, centros de negocios y barrios tradicionales degradados, un modelo ciudad que no compartimos por ser insostenible social y ecológicamente.

Y todo ello bajo una el aplastante peso de un consenso mediático, social y político que ha conseguido reducir a la nada cualquier crítica. La excusa EXPO ha servido para acometer sin conflictos, abreviando o suprimiendo directamente trámites legales y sin reparar en gastos, actuaciones que, de otra manera, habrían encontrado importantes resistencias.

A estas alturas la EXPO del “Agua y el desarrollo sostenible” se ha convertido en un parque temático para consumo del turismo de masas vestido de verde para la ocasión. Bolsas de papel, edificios bioclimáticos... y una larga lista de agresiones al medio ambiente y al patrimonio histórico,

entre las que destacan las modificaciones en el cauce del Ebro para hacer navegable su tramo urbano.

Mientras empresas que han hecho de la privatización y el saqueo de recursos hídricos sin ningún escrúpulo medioambiental ni social exhiben venden su “compromiso” ecológico con su mejor sonrisa: ENDESA, AGBAR, ACCIONA, NOZAR.

Las resistencias han sido escasas, tardías y contradictorias. En un primer momento los sectores más asentados del movimiento social, ecologista y vecinal apoyaron el proyecto de forma crítica por las inversiones y posibilidades que parecía ofrecer, expectativas que los gestores de la EXPO se han encargado de frustrar en la práctica, engrosando el número de críticos y opositores. Sin embargo un sector del movimiento ecologista, en más maduro y asentado socialmente, gestiona un pabellón, el “Foro del Agua”, que pretende mostrar las resistencias y las luchas contra las empresas que, por otro lado, participan y patrocinan la muestra. Esto ha llevado a otros colectivos y movimientos a calificarlos como “ecoliberales”, por dar una coartada ecológica a los desmanes multinacionales. Estos últimos han creado la Asamblea Ciudadana EXPO-NO, en el que se integran Ecologistas en Acción, CGT, CNT algunas asociaciones de vecinos, plataformas de solidaridad, colectivos alternativos y el propio PCA y la UJCE, que organizó una Jornada contra la EXPO coincidiendo con la inauguración en la que participaron en torno a un millar de personas en los distintos actos, manifestación incluida.

Joaquín Lucia

Miembro del Comité Central del PCA-PCE

ARTÍCULO DE PRENSA:

“Expo Zaragoza: ¿Y ahora qué?”

Publicado en Albada Roja. Julio de 2008.

La *Exposición Internacional de Zaragoza* se ha inaugurado. El proyecto que se nos presentó en 2003 como una idea para situar a Zaragoza a la altura de las otras grandes ciudades del Estado español, ha dejado de ser una avalancha de obras y cuatro páginas de propaganda en los medios (de comunicación)* del poder, para ser una inundación de 20 páginas y un circo donde zaragozanas, zaragozanos, familiares y amistades gastan sus entradas y pasan su tiempo.

Unos 2.500 millones de euros de las administraciones central, local y autonómica se han gastado en construir el recinto, terminar las infraestructuras e intervenir en las riberas y en el propio curso del Ebro. Pese a ello, criticar la Expo en estos momentos es difícil, por las fechas, y sobre todo porque es ahora ~~es~~ cuando la ciudadanía está disfrutando de la Exposición en sí.

Como Partido sabemos que cualquier macro evento, a estas alturas de capitalismo, supone una máscara para maquillar enriquecimientos privados. Pensemos en *Gran Scala*, por citar un caso evidente. Cuando la ciudadanía recibió la *Expo* como una victoria, casi al nivel de la Recopa de hace diez años, nosotr@s sabíamos que todo era mentira. El lema, “agua y desarrollo sostenible” no era más que una excusa generadora de consenso. Valgan como ejemplo de insostenibilidad y de poco respeto por los nuevos modelos de gestión del agua, la construcción de: un **teleférico** para unir la Estación Intermodal con el recinto (separados quince minutos andando); un **azud** y un **dragado** recurrente que adecuen el río a barcos de 80 pasajeros en lugar de adecuar a éste los barcos; o un **escenario** dentro del propio cauce del río. Estas infraestructuras específicas por sí solas, demuestran que los impulsores de la muestra no tienen la sostenibilidad como eje de trabajo.

Otro pilar de la Expo, nos decían, es *volver a vivir de cara a los ríos*. Las actuaciones en las riberas desbrozando los sotos naturales para sustituirlos por escolleras, y los parques *duros* alrededor de los ríos, puede que llenen de consumidores las terrazas de los bares, pero si se quisiera que volviéramos a los ríos, quizás lo primero que hicieran fuera limpiarlos, pero

de verdad; de residuos químicos, de vertidos industriales, urbanos, y nucleares...

Todo esto pasará, y vendrá las post-*Expo*. Con las deudas en el Ayuntamiento y la DGA. Sin dinero para escuelas infantiles, para nuevos centros de Educación Primaria y Secundaria. Sin posibilidad de inversiones para no tener que externalizar y privatizar servicios sanitarios, o desarrollar, en alguna medida, la tan de *izquierdas* Ley de la Dependencia. Sobre el transporte y del área metropolitana, ni hablamos.

Con nuestros recursos y nuestro esfuerzo, debemos articular acciones debatidas desde las agrupaciones, para explicar que eventos como esta *Expo* son parte del modelo que genera precariedad y pérdida de derechos sociales. Nuestra labor ahora será trabajar dentro de la crisis, que se agudizará después de la *Expo*, para poner en evidencia las contradicciones de este sistema y para ofrecer alternativas de construcción colectiva.

Guillermo Herraiz Medel
Secretario de Ecología del PCA-PCE

NOTA DE PRENSA:

La Expo inaugura su casillero de muertos.

12 de julio de 2006.

No hemos sido pocos los que hemos venido en los últimos tiempos avisando de la necesidad de extremar las medidas de seguridad laboral ante la celeridad de las obras de la Expo'08. Desde el Partido Comunista de Aragón (PCA-PCE) lamentamos profundamente que una vez más sea un trabajador el que pague con su vida las injerencias y las prisas.

Freddy Arenas Velásquez, de 43 años de edad y natural de Colombia, responde a uno de los colectivos más castigados por la siniestralidad laboral: trabajador en una empresa no sindicada e inmigrante. La empresa, "Mariano López Navarro", ya cuenta en su historial con anteriores accidentes, por lo que su contratación para estas obras es mucho más que cuestionable.

Para el Partido Comunista de Aragón (PCA-PCE) nos resulta sumamente preocupante que ya contemos con el primer fallecido en estas obras cuando el volumen de trabajadores es aun escaso, unos 300, y el control de la seguridad en el trabajo es en principio más sencillo, por lo que exigimos a las autoridades competentes y a las empresas contratadas a un esfuerzo mucho mayor para evitar situaciones similares cuando comiencen el resto de las obras.

Joseba García Blanco

Secretario Movimiento Obrero del PCA-PCE

NOTA DE PRENSA:

El PCA-PCE denuncia el proyecto de dragado del río Ebro y rebaje de la solera del Puente de Piedra para asegurar la navegabilidad del mismo.

31 de julio de 2007.

La Expo se ha convertido en algo incuestionable, y su celebración en nuestra ciudad es vivida por los ciudadanos y ciudadanas como una victoria, como un éxito en sí mismo.

En este marco de incuestionabilidad, los organizadores del evento se permiten cambiar proyectos, saltarse normativas ambientales, y ahora destruir el patrimonio de todos sabiendo que la sociedad no va cuestionar sus decisiones. Porque la Expo es el éxito de todos.

Pero la realidad de la Expo, su falta de relación con la sostenibilidad ambiental, queda patente en cada una de las acciones de los promotores. Es una gran mentira que a los poderes públicos que la organizan les interesa lo más mínimo la sostenibilidad ambiental.

Si se aboga por un desarrollo sostenible no puede defenderse que son los puentes y el propio río los que han de adaptarse a los barcos en lugar de que los barcos se compren o construyan con arreglo a lo que por ese río puede navegar.

El desarrollo sostenible es en primer lugar el desarrollo del ser humano, y sin embargo, ya hay varios trabajadores muertos en esta Expo, pese a los acuerdos para rebajar la subcontratación y verificar el cumplimiento de la normativa de riesgos laborales. Esto, no obstante, no ha afectado a los controles, ni se ha tomado, ni se va a tomar ninguna medida.

Esta Expo está mostrando su verdadera cara, la de transferir dinero público a empresas privadas a través del “blanqueante” negocio de la construcción. El azud ha pasado de cero euros a 42 millones, que equivale a lo que costaría construir unas 20 escuelas infantiles.

Ahora nos comunican otra faraónica obra, dragar el río, lo que es en sí mismo un atentado ecológico; y eliminar elementos de la solera del Puente de Piedra, monumento protegido, y por tanto un atentado contra el patrimonio. Y todo para qué.

En lugar de dedicar el dinero público, el de todos y todas, a subsanar los déficit sociales de la ciudadanía, se trasfiere a empresas privadas para desarrollar un proyecto megalómano, inútil, desproporcionado y que no tiene nada que ver con lo ambiental ni con lo social.

Es evidente, para el que quiera mirar con honradez, que el lema elegido por Expoagua para la muestra “El agua y desarrollo sostenible” no tiene nada que ver con sus verdaderos fines, que no son otros que el enriquecimiento de unos, a costa del erario público, sin importar las condiciones laborales de la clase trabajadora, ni el medio ambiente ni el patrimonio cultural. Si la sociedad Expoagua fuera honrada, cambiaría el lema de por el de “El agua y la construcción”.

Guillermo Herráiz (Secretario Ecología PCA/PCE)
Partido Comunista de Aragón

NOTA DE PRENSA:

El PCA-PCE denuncia el proyecto de dragado del río Ebro y rebaje de la solera del Puente de Piedra para asegurar la navegabilidad del mismo.

8 de agosto de 2007.

El Partido Comunista de Aragón (PCA-PCE), estará presente mañana jueves 9 de agosto en la concentración que va a tener lugar a las 20:00 horas en el Puente de Piedra de Zaragoza con el lema "PROTEGE EL RIO, DEFIENDE EL PUENTE".

La concentración, convocada desde el inicio del Campamento que pretende defender el patrimonio natural (río Ebro) y el patrimonio cultural (Puente de Piedra), cobra más sentido después de que, hoy, agentes de la Policía Nacional han procedido a identificar a quienes estaban hoy en la ribera del río.

Con esta actitud, intimidación y represión en lugar de debate y diálogo, no creemos que se construya otra cosa que un Ayuntamiento sencillamente reaccionario que convierte a la Expo, con el Azud y la destrucción de la solera del puente de Piedra, en un tsunami de obcecación motivado sólo por el capricho de hacer navegable lo que no puede, ni debe, serlo.

El PCA-PCE llama a su militancia y al conjunto de la ciudadanía a acudir a la concentración, a proteger el río Ebro y a defender el Puente de Piedra.

NOTA DE PRENSA:

El PCA-PCE apoya la concentración por el desalojo de acampados en defensa del río y el puente de piedra.

10 de agosto de 2007.

El Partido Comunista de Aragón (PCA-PCE), estará presente hoy viernes 10 de agosto en la concentración que va a tener lugar a las 20.00 horas en el Puente de Piedra de Zaragoza con el lema "PROTEGE EL RIO, DEFIENDE EL PUENTE".

Esta concentración se ha convocado tras el desalojo producido esta mañana de quienes permanecían acampados desde hace unos días en el puente de Piedra para defender el patrimonio natural (río Ebro) y el patrimonio cultural (Puente de Piedra) amenazados por la EXPO 2008 mediante el AZUD y el proyecto de hacer navegable el río.

Desde el PCA/PCE denunciarnos que, finalmente, quienes gobiernan el Ayuntamiento de Zaragoza han optado por la represión en lugar del debate y el diálogo, y por la obcecación como herramienta de actuación política.

El PCA-PCE llama a su militancia y al conjunto de la ciudadanía a acudir a esta concentración para manifestar el rechazo al desalojo, y para seguir protegiendo el río Ebro y defendiendo el Puente de Piedra.

5- OTROS DOCUMENTOS

ASPECTOS INSOSTENIBLES DE LA EXPO 2008 DE ZARAGOZA RELATIVOS AL MEDIO NATURAL.

José A. Domínguez. Equipo Triatlantos.

EL ESCENARIO

El Ayuntamiento de Zaragoza seleccionó el meandro de Ranillas como escenario para el desarrollo del proyecto de Exposición internacional Expo 2008 que tendrá lugar durante tres meses, entre junio y septiembre de 2008. El tema central de la muestra es el **agua** y el lema *Agua y desarrollo sostenible*. Para llevar adelante el proyecto se creó la sociedad Expoagua.

Se aprobó una legislación específica para el desarrollo de las obras de la muestra con el fin de agilizar trámites y reducir los plazos administrativos y las exigencias ambientales. Esta legislación afecta tanto a las propias obras de la Expo en Ranillas como a otras intervenciones de *acompañamiento* que se pretenden construir para 2008. Además, el Ayuntamiento de Zaragoza suscribió un convenio con el Ministerio de Medio Ambiente para la recuperación de las riberas del Ebro a su paso por la ciudad de Zaragoza.

El meandro de Ranillas posee una superficie de 145ha. Allí se construye la ronda que cierra del III Cinturón y el puente del III Milenio. Al sur de la vía se ubican los edificios de la Expo ocupando 25ha. Al norte de la ronda se preveía un parque de 120ha. Los suelos eran de propiedad privada y estaban ocupados por huerta productiva en su mayor parte y por soto ribereño en la margen del río.

El tramo del Ebro afectado por obras de recuperación y por obras anexas a la Expo es de unos diez kilómetros. Presenta todavía algunas zonas con vegetación natural y otras cubiertas por motas o defensas de escombros, estabilizadas y naturalizadas con vegetación riparia. En otros puntos la orilla se encuentra totalmente estabilizada por muros y ocupada por instalaciones privadas.

Todas las zonas mencionadas están sometidas al condicionado del Plan de Ordenación de los Recursos Naturales del Ebro y del Plan de recuperación de *Margaritifera auricularia*, especie de molusco en peligro de extinción.

Ambos planes exigen una cuidadosa evaluación de los impactos ambientales.

CRITERIOS DE SOSTENIBILIDAD

Los principales problemas ambientales en nuestro país:

- ◆ Artificialización y pérdida de suelo
- ◆ Pérdida de biodiversidad
- ◆ Incremento del uso de recursos materiales no renovables
- ◆ Incremento emisiones contaminantes y de gases efecto invernadero
- ◆ Cumplimiento de la legislación vigente

Dado el lema de la Expo *Agua y desarrollo sostenible* del que sus gestores hacen gala, era de esperar una aplicación estricta de los criterios de sostenibilidad en aspectos fundamentales dada la proyección internacional del evento y la vertiente pedagógica de la misma. La aplicación de esos criterios debería conllevar de forma irrenunciable estas líneas de actuación:

- ◆ Conservación de los recursos naturales
- ◆ Preservación de la biodiversidad
- ◆ Restauración de la funcionalidad natural de los ecosistemas
- ◆ Ahorro energético y de recursos no renovables
- ◆ Cumplimiento de la legislación ambiental por encima de los niveles de exigencia establecidos, como modelo de responsabilidad social.

LAS INTERVENCIONES

1. Ubicación de la muestra en suelos de titularidad privada en vez suelos públicos, en un paraje alternativo. Por eso hubo que recurrir a la adquisición mediante una permuta a IberCaja que fue la que adquirió los terrenos del meandro, a cambio de una parcela municipal en Arcosur. Esta decisión supuso un enorme dispendio económico y un paso en la consolidación la expansión de la ciudad, alejándose del modelo de ciudad compacta.

2. Ubicación de los edificios en el meandro de Ranillas, en la llanura de inundación del río Ebro, contraviniendo la filosofía de la Directiva Marco del Agua, así como las actuales propuestas científicas de evitar la ocupación de las llanuras de inundación fluviales. La ocupación conlleva la alteración profunda del relieve, con elevación de 5,5m el nivel del suelo en el recinto de la Expo.

3. Destrucción de la huerta productiva, con suelo fértil de vega, un recurso irremplazable y de valor estratégico, con riego por gravedad; huerta – además- cercana al centro de consumo.
4. Retirada de la población de náyades (moluscos bivalvos de agua dulce) en un tramo de ocho kilómetros del río y traslado aguas arriba.
5. Construcción de un azud para facilitar determinada navegación, laminando cuatro kilómetros de río, el cual pierde la funcionalidad, empeorando la calidad de las aguas. Esta intervención contraviene la filosofía de la Directiva Marco del Agua e incrementa riesgos y gastos. Se elimina la vegetación autóctona, se destruye un hábitat potencial de *Margaritifera auricularia* y se facilita la proliferación de especies invasoras como el mejillón cebra.
6. Destrucción de la vegetación de ribera de forma sistemática y continuada, dentro del plan de recuperación de riberas, contraviniendo las directrices del Plan Nacional de Restauración de Ríos. Dicha destrucción ha tenido lugar en épocas de reproducción de fauna, especialmente aves.
7. Colocación de escollera en las riberas de forma continuada dentro del plan de recuperación de riberas, contraviniendo las directrices del Plan Nacional de Restauración de Ríos. Las escolleras impiden la regeneración del bosque de ribera.
8. Dragado del lecho del río para crear canales de navegación, alterando la dinámica fluvial y destruyendo el hábitat de las especies acuáticas. Esta actuación contraviene la Directiva Marco del Agua y las directrices del Plan Nacional de Restauración de Ríos. Al dragado se suman extracciones de grava masivas con destino a obras y construcción de penínsulas en el cauce para edificar puentes, alterando siempre la dinámica fluvial, que ocasiona sobreexcavaciones y depósitos en el río, lo que conlleva riesgos y gastos.
9. El consumo de materiales no renovables y/o que requieren un gran consumo energético es muy elevado. La propaganda habla de 334.000m³ de tierras y 140.000m³ de hormigón sólo para la base de la Expo. La torre del agua es otro ejemplo, por necesitar 8.500 toneladas de hormigón, 1.200ton de acero en la fachada y 500ton de vidrio. Al consumo de materiales no renovables, especialmente materiales de cantera, se suma el consumo energético de diversos proyectos como acuario de especies

exóticas, canal de aguas bravas, campo de golf, etc. Las emisiones de CO2 se pretenden compensar en parte con parques eólicos en la estepa, lo que supone Exportar las servidumbres a la periferia.

10. Un informe de la Fundación Nueva Cultura del Agua en mayo de 2006 es contrario a elementos de la Expo como el azud, el canal de aguas bravas y el plan de recuperación de las riberas. Otro informe de septiembre de 2007, de once científicos expertos en restauración de ríos es contrario al dragado del río.

11. Diversos proyectos eluden el proceso de evaluación de impacto ambiental (EIA). Que se sepa, no se ha sometido a EIA: el puente III Milenio, la gravera de 50 000m³ para el puente del IV Cinturón y el dragado del Ebro para la navegación (8 500m³).

Las intervenciones arriba referidas causan un perjuicio en el medio natural de carácter irreversible o difícilmente reversible, en este caso a muy largo plazo. Por ello no pueden ser compensadas por otras actuaciones en materia de sostenibilidad como el reciclado de residuos, ahorro de agua, control de emisiones, o la difusión o debate de ideas en torno al agua. Es por ello que la Expo 2008:

- ◆ **Destruye los recursos naturales (suelo, agua, minerales)**
- .. **Destruye la biodiversidad**
- .. **Altera la funcionalidad natural de los ecosistemas**
- .. **Despilfarra energía y recursos no renovables**
- .. **Elude la legislación ambiental y las recomendaciones científicas**

Zaragoza, 23 de septiembre de 2007

LA EXPO COMO MANIOBRA ESPECULATIVA.

Nacho Escartín

“Zaragoza en Transformación” impone un modelo de ciudad insostenible.

Conocidos son los casos de la Exposición Universal de Sevilla, el Forum de las Culturas de Barcelona o la Copa América en Valencia. Grandes celebraciones que suponen importantes cambios en las ciudades que las acogen.

La Exposición Internacional de Zaragoza es una nueva vuelta de tuerca hacia una ciudad cada día más alejada de la felicidad de sus ciudadanos y la sostenibilidad de la propia urbe.

En primer lugar, la Expo ha supuesto un movimiento de capitales públicos hacia los bolsillos privados sin precedentes. Las prisas en las obras, la falta de debate público, y la ambición y codicia de algunas empresas y personas interesadas están ocasionado unos gastos excesivos en infraestructuras innecesarias y no demandadas por la población. La Expo, lejos de suponer una mejora para el acceso a la vivienda digna, la redistribución de la riqueza y reducción de los índices de pobreza, el control de la contaminación, la protección de los espacios naturales o la mejora de hospitales y escuelas, se muestra como todo lo contrario.

Zaragoza está sufriendo un enorme incremento en el precio de la vivienda. En 2006, sin ir más lejos, ha subido un 17%, duplicando prácticamente la media en el estado español. Hecho directamente relacionado con el “efecto Expo”.

El Ayuntamiento aprobó la exención del 75% del impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras para las constructoras adjudicatarias de contratas para la Exposición Internacional 2008. Lo que supone un incentivo desmesurado a las grandes modificaciones urbanísticas. Mientras Zaragoza sigue contando con más de 50.000 viviendas deshabitadas en los barrios tradicionales, se construyen barrios de lujo (el del AVE, en el entorno de la nueva estación de ferrocarril) y se edifica vivienda libre (Arcosur).

La Expo, además de mostrarse como un evento ruinoso para las arcas publicas aunque, eso sí, muy rentables para constructores y especuladores urbanísticos, está alejando a la ciudad del modelo que deseáramos de sostenibilidad.

La ciudad compacta, en la que sus habitantes vivan cerca de sus centros de trabajo, tiendas, escuelas o centros de salud y puedan desplazarse cómodamente andando, en bicicleta o en transporte público, queda muy lejos de la realidad. Los barrios tradicionales (Las Fuentes, San José, Torrero, etc.) cada día están menos poblados y relegados a ciudadanos con cada vez menos recursos, construyéndose a la par nuevos barrios para ciudadanos más ricos (como Valdespartera) a decenas de kilómetros del centro, lo que supone un aumento importante del tráfico de coches, así como la proliferación sin control de grandes superficies comerciales que ahogan y hacen difícil la pervivencia del pequeño comercio.

Zaragoza está en peligro de convertirse en una ciudad fría, deshumanizada, embotellada de coches y carente de vida en los puntos de encuentro tradicionales (las plazas, la panadería, el zapatero, el patio del colegio, la asociación vecinal, etc.)

La Expo ha supuesto la desaparición de una de las últimas huertas de la ciudad, la del meandro de Ranillas, pero también la transformación de numerosas calles y barrios. El Tubo, histórico centro de ocio, bares y callejuelas “con sabor” casi ha desaparecido. Los restos romanos, árabes o medievales de la ciudad se esconden bajo tierra para dar paso a nuevos edificios. Los pabellones y grandes infraestructuras del recinto de la Expo se destinarán en su mayoría a negocios privados.

Rocambolescas edificaciones dentro y fuera de la Exposición Internacional de Zaragoza 2008 están dejando atrás las infraestructuras que daban color y personalidad a esta ciudad, que se empeñan sea la tercera del estado español en número de habitantes, algo que no solo no es real (ya que hace años que la población no crece, excepto por la llegada de inmigrantes), sino que además no supone en ningún caso una mejora de la calidad de vida de sus actuales ciudadanos.

LUCES Y SOMBRAS EN LA RECUPERACIÓN DE LAS RIBERAS DEL EBRO.

Mariano Mérida. ANSAR

Cuando la ciudad de Zaragoza consiguió el encargo de organizar la Expo 2008 con el lema de agua y desarrollo sostenible muchas personas vimos la oportunidad de alcanzar retos que la ciudad no había conseguido materializar en varias décadas.

Los pocos meses en que se van a desarrollar las obras no es la mejor forma para restaurar los ríos y sus riberas ya que necesitan espacio pero sobre todo tiempo para recuperarse-y estas formas aceleradas no son las más adecuadas para una recuperación ecológica, pero mejorar muchos Km. de los ríos Ebro, Gallego, Huerva y del Canal Imperial y conseguir más de 100 has como parque urbano en el meandro de Ranillas parecían dos elementos esenciales para incorporarse con esperanza a este proyecto.

Proyecto que ha de conseguirse con el máximo respeto a la vida del río, a la conservación del arbolado de los bosques de ribera huyendo al máximo de actuaciones con formas duras de escolleras en sus orillas y buscando la mayor naturalidad del río. Pero algunas sombras han aparecido en el proceso. El detalle mas pormenorizado de los proyectos que se han conocido a partir del verano de 2006 no hace ser muy optimista.

EL RECINTO EXPO

El meandro de Ranillas tendría que haber cogido el relevo del Parque Grande y ser el gran legado de esta Expo 2008 a la ciudad de Zaragoza, como Madrid tiene el Retiro y la Casa de Campo, Nueva York tiene Central Park o los parisinos el bosque de Bolonia. Se urbanizan mas de 30 has en donde se van a asentar los pabellones y las zonas dedicadas a la prolongación del tercer cinturón. Se construye la Torre del agua y se desarrolla un invernáculo y un acuario. Pero esta lista se ha ampliando con una gran cantidad de instalaciones e infraestructuras que han cementado una gran parte del meandro.

Hoteles, un campo de golf de siete hoyos, un canal de aguas bravas, lagos, centro de policía ,centro termal, centro acuático polivalente, estaciones de bombeo y un parquin de once has para miles de coches. La parte de zona verde que se respeta es la correspondiente a la llanura de inundación que se

inunda en las avenidas ordinarias y que por tanto no tienen otro posible uso que el de zona verde pero que tendrá muchas restricciones para su utilización pública ya que gran parte es bosque de ribera y zona de tamarices. Las ampliaciones se han hecho con alineaciones de árboles que más parece una chopera de repoblación que un parque con andadores, glorietas, paseos, que aparecen en muy pocas zonas de las 140 has compradas y urbanizadas con el dinero de los zaragozanos.

¿Se compra para privatizar durante treinta años la mayor parte del Meandro? ¿Se compra huerta de Zaragoza en la llanura de inundación del río para llenarla en gran parte de cemento? ¿Que ejemplo damos a los ribereños y al mundo entero de sostenibilidad de nuestras acciones en el río? ¿Es un parque donde se contacta con la Naturaleza o es un parque temático? ¿Es un parque donde muchas de las actividades a realizar por los ciudadanos nos van a costar dinero? Teniendo en cuenta la gran escasez de zonas verdes de los dos barrios mas grandes de Zaragoza, Actur y Delicias, el modelo de usos de suelo que hubiera gustado era bien distinto y ninguna de las alternativas ofrecidas en estos años ha sido recogida.

Pero según los documentos de la propia Expo esta extensión requerirá del orden de 80.000 m³ de agua al día lo que supone unos 29 hm³ al año. Aunque se recicle gran parte del agua utilizada por ser circuitos cerrados, los consumos de agua son enormes. Lo mismo pasa con la energía. Se instala una subestación eléctrica de 132.000 voltios que junto con el funcionamiento de todas las instalaciones nos puede dar idea del coste energético que supondrá la puesta en marcha de todo el recinto. Todo ello va a contar con la mayor eficiencia posible pero con estos consumos ¿dónde está la sostenibilidad?

LA RECUPERACIÓN DE LOS RÍOS

En los proyectos de recuperación de riberas, de los que se ha podido tener acceso en los últimos meses, apenas se conservaba la vegetación de ribera existente multiplicándose las escolleras cuando solo habían de colocarse en lugares de fuerte concavidad del río y aún en este caso que fueran enterradas y retranqueadas de la propia orilla del río. Solo la posición firme de ciertos colectivos del desaparecido Observatorio de la Expo y el personal de conservación de medio natural del Ayuntamiento de Zaragoza con el apoyo del presidente de la CHE y Jerónimo Blasco ha permitido cambiar estos proyectos, que suponemos, cuando se realicen, van a tener el máximo

respeto con la naturalidad del río. Sin embargo en el proyecto elaborado por el departamento de infraestructuras del Ayuntamiento del sector U1 que queda enfrente del meandro de Ranillas se desarrolla con escollera, quitando la vegetación existente y repoblándolo de cerezos rojos y árboles del paraíso en vez de árboles de ribera como corresponde a la sostenibilidad de la vegetación en esa zona del río.

Se han empezado a modificar los parques de San Pablo y Tenerías construidos en los tiempos del anterior gobierno municipal, lo que confirma la posición que se mantuvo de que estos parques estaban mal diseñados sobre todo el último. Sin embargo el tramo existente entre el puente de Hierro y el puente del tercer cinturón que es un ejemplo de recuperación, se vuelve a rehacer de nuevo. Se diseña de nuevo con nuevos caminos, quitando bancos y kioscos puestos hace seis años lo que nos parece un verdadero dislate. Se construye una vía de ribera que costó hace años que fuera de un solo carril cuando en París se propone peatonalizar las grandes avenidas al lado del Sena como forma de limitar la movilidad privada y luchar contra el cambio climático. Con la reforma de Echegaray y Caballero hemos sido cicateros y se ha hecho lo mínimo posible que es quitar un solo carril.

Las concesiones de los centros deportivos instalados al lado del río han sido mínimas cuando todos conocemos que están ocupando el dominio público del río y tendrían que retranquear sus propiedades. Tan es así que en la zona del centro deportivo Helios el carril bici proyectado tiene que ir por la avda de Ranillas y no al lado del río. En el caso del centro deportivo “El Soto” cualquier avenida ordinaria impedirá el paso ciudadano entre su tapial y el cauce como ha ocurrido hasta la fecha.

Y en el caso del Náutico estos hechos son más que manifiestos ya que sus instalaciones limitan espacio para las avenidas del río y por tanto afecta a la orilla opuesta del río donde crea inseguridad y por tanto es un obstáculo que debe eliminarse por lo que se apoya decididamente las posiciones defendidas por el Ayuntamiento.

Pero es el azud del Ebro la obra de mayor impacto ambiental. La mayor agresión que se le puede hacer a un río es pararlo. Es hacerle perder sus esencias. El objetivo de hacerlo navegable, que se puede conseguir por otros medios, llevará enormes impactos económicos y ambientales comentados ampliamente en otras ocasiones.

INFORME SOBRE LOS IMPACTOS DEL CANAL DE NAVEGACIÓN Y DRAGADO DEL EBRO EN ZARAGOZA .

Comisión de expertos.

ANTECEDENTES

El 16 de diciembre de 2004 la Asamblea General de la Oficina Internacional de Exposiciones concedió a Zaragoza la organización de la *Exposición Internacional 2008 con el lema AGUA Y DESARROLLO SOSTENIBLE*. Asimismo, en octubre de 2005 el Ministerio de Medio Ambiente y el Ayuntamiento de Zaragoza suscribieron un “*Convenio de colaboración para la recuperación de riberas con motivo de dicha Exposición*”. Desde entonces, el meandro de Ranillas, como ubicación elegida para esta Exposición, y el cauce del Ebro y sus riberas, están siendo objeto de diversas intervenciones no acordes a los nuevos planteamientos de la Estrategia Nacional de Restauración de Ríos y de la Directiva Marco de Aguas.

El meandro de Ranillas abarca 145 hectáreas, de las que 120 deberían haber constituido una gran zona verde para la ciudad que perdurara tras la celebración de la Exposición, tal como pueden leerse en la página web de la EXPO. *“La intervención de la Expo 2008 en este enclave privilegiado ocupa un 25 % de su superficie para el recinto, y en el 75% restante dibuja un parque que será el legado más importante para la ciudad de Zaragoza. De las 120 ha. que ocupa el Parque, la mitad (60 ha) pertenecerán al ecosistema de la ribera y tendrán un tratamiento totalmente natural.*

Sin embargo, el conjunto del meandro se ha convertido en un gran Parque Temático (hoteles, un campo de golf de 7 hoyos, un canal de aguas bravas, lagos, centro de policía, centro termal, centro acuático polivalente, estaciones de bombeo y un aparcamiento de 11 has para miles de coches). La única zona verde respetada es la correspondiente a la llanura de inundación de las avenidas ordinarias y que, por ello, no tendría otro posible uso que el de zona verde.

Por su parte, **el Plan de Recuperación de Riberas** se ha planificado con criterios exclusivamente arquitectónicos y, como resultado de ello, los proyectos y obras que se están realizando no tienen en cuenta el funcionamiento del ecosistema fluvial y la conservación del bosque de ribera. En este sentido, cabe destacar las escolleras indiscriminadas (incluso en orillas sin riesgo de erosión, y aun a pesar de haberse modificado el

proyecto original y reducido la longitud de esas escolleras, que son hoy las auténticas protagonistas del paisaje fluvial), las talas abusivas de arbolado, la falta de control y seguimiento medioambiental de las empresas que están actuando, o la liberación de miles de toneladas de piedras y sedimentos al cauce en la construcción de puentes y pasarelas.

A principios del año 2006 se iniciaron las obras del Puente del Milenio, instalando penínsulas de ataque en ambas márgenes alternativamente y realizando pilotajes en el cauce para apoyar la estructura del tablero durante la fase de construcción. Estas obras provocaron que en dos crecidas ordinarias en la primavera de 2007 se haya registrado una importante erosión en la margen derecha y el arrastre de materiales sueltos aguas abajo.

Otras obras colaterales, como el puente y el cierre del 4º Cinturón pocos kilómetros aguas abajo de Zaragoza, también están provocando un grave impacto en el sistema fluvial. Para dicha infraestructura se está extrayendo del mismo lecho del río, a la altura del valioso soto de Cantalobos, un volumen de 52.000 m³ de gravas.

En junio de 2006 se iniciaron las obras de la primera fase del Azud en el Ebro por importe de 8,5 millones de euros. En mayo de 2007 se han iniciado los trabajos de la segunda fase por valor de 14 millones de euros. Los objetivos del azud son lúdicos (favorecer la navegación) y “estéticos”, ya que los responsables consideran que una lámina estable de agua mejora la imagen de la ciudad.

La **construcción de un azud** en el cauce del propio río Ebro ha sido hasta la fecha la obra que consideramos de mayor impacto ambiental. El **Área de Calidad de Aguas** de la Confederación Hidrográfica del Ebro del Ministerio de Medio Ambiente consideró que la construcción del azud ***supondría una alteración importante de las condiciones hidromorfológicas del río en la zona, y que probablemente, debido al alto nivel de nutrientes de sus aguas, habría un empeoramiento de la calidad del mismo.*** En mayo de 2006 la Fundación Nueva Cultura del Agua organizó un seminario sobre este tema a cuyas conclusiones nos remitimos (informe de 12 de mayo de 2006 redactado por el profesor Narcís Prat de la Universidad de Barcelona). La obra del azud ya está prácticamente terminada.

En julio de 2007 se anuncia el dragado de un canal para la navegación entre el Puente de Piedra y el recinto Expo 2008. En agosto se inician los trabajos bajo este puente para habilitar un canal de obra a pesar de estar declarado Bien de Interés Cultural. Esta última propuesta, el **dragado del río Ebro**, ha suscitado gran preocupación en amplios sectores sociales y ha generado un debate público sobre la insostenibilidad de algunas de las actuaciones relacionadas con la EXPO 2008.

El objetivo del dragado es facilitar la navegación de embarcaciones de 1,20 metros de calado. Para esta navegación se pretende dragar el lecho para lograr un canal de 15 metros de anchura y 1,2 de profundidad a lo largo de un trazado de unos 2 kilómetros, alterando las condiciones naturales de una zona incluida dentro de un espacio protegido por el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales del río Ebro y por el Plan de Conservación de la especie *Margaritifera auricularia*, en peligro de extinción. Se trata de un dragado discontinuo, de unos 8.500 m³, efectuado en varias zonas y enlazando diferentes pozas del río, con el fin de dar continuidad a ese canal por el que pueda desarrollarse la navegación.

EFFECTOS AMBIENTALES DEL CANAL DE NAVEGACIÓN EN EL EBRO

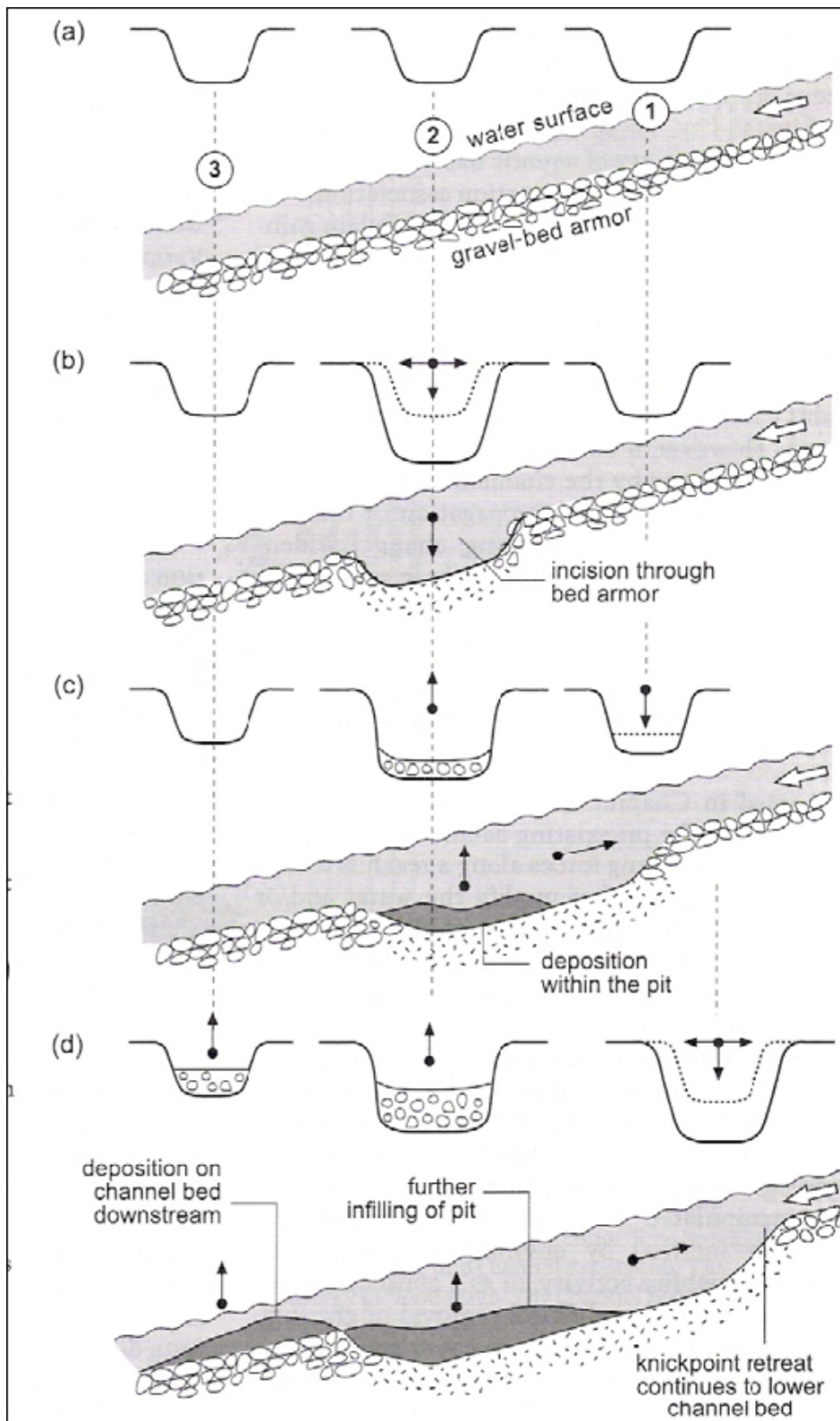
Si el azud ya supone una profunda alteración hidromorfológica del río, empeorando considerablemente su estado ecológico (Directiva Marco de Aguas) e introduciendo un elemento de riesgo transversal a la corriente (Directiva de Inundaciones), el canal de navegación y el dragado asociado constituyen una nueva e importante presión contra el patrimonio histórico (puente), ecológico (seres vivos) y geomorfológico (el propio cauce) del río Ebro en Zaragoza.

Los proyectos “de restitución del cauce del Ebro” y “de navegabilidad” que sientan las bases para el dragado afirman, sin argumentos ni documentación, que el cauce del Ebro en Zaragoza es “estable”, apoyando sobre esta hipótesis sin fundamento el proyecto. Al mismo tiempo, obvian los graves impactos geomorfológicos del dragado y ni siquiera incluyen mediciones granulométricas de los materiales del lecho. Y consideran que el dragado es compatible con el PORN de los Sotos y Galachos del Ebro puesto que “no afecta a ningún soto ni galacho”.

Frente a esta visión, a continuación se explican los efectos principales del dragado, un tipo de intervención sobre cuyas consecuencias negativas generales existe una abundante bibliografía, de entre la que podemos recomendar para su consulta los trabajos de Lagasse (1986), Kondolf (1994, 1997), James (1999) o Brierley & Fryirs (2004)¹.

El dragado va a alterar la morfología del fondo del lecho del Ebro, destruyendo sus estructuras sedimentarias que conforman la actual sucesión de rápidos y pozas. Esta geomorfología del cauce es también un patrimonio natural a respetar, constituyendo un indicador de calidad ecológica de acuerdo con la Directiva europea del Agua.

Aunque el dragado fuera poco profundo, al destruir la coraza superficial o capa superior de sedimentos, los que están en contacto con la corriente hídrica, que son de mayor tamaño, quedarán al descubierto materiales de menor granulometría y más fácilmente movilizables. Ello desestabilizará totalmente el fondo, que sufrirá cavitaciones, deslizamientos y colapsos. Las consecuencias de estos procesos no serán solo locales, sino que se originará erosión remontante que puede ser efectiva en varios kilómetros aguas arriba, así como procesos de incisión lineal que avanzarán aguas abajo, hasta encontrarse con el azud. En las proximidades de éste se irán acumulando sedimentos procedentes de los dragados, con lo que se irá perdiendo calado.



En esta figura se representan algunos de los efectos geomorfológicos de un dragado (Kondolf, 1994; Brierley & Fryirs, 2004)

El dragado destruirá también un importante hábitat, afectando a numerosas especies acuáticas e hiporreicas y favoreciendo la expansión de invasoras.

Cuando por el río circulen caudales bajos o medios **dominarán procesos de incisión** o erosión lineal en el fondo de todo el canal de navegación, acentuándose la velocidad de la corriente hacia el ojo elegido en el Puente de Piedra. Esta corriente de fondo existirá aunque el azud esté cerrado.

En aguas altas y crecidas habrá dos fases pero , en ascenso y descenso de canales, con notable incisión , pero también un proceso entre ambas de importante acumulación sedimentaria, aunque el azud esté abierto. Este proceso provocará la colmatación o **relleno del canal**, por lo que después de cada crecida y después de cada invierno (aguas altas) habrá que volver a dragar y a dar forma al canal. Esto supone un **mantenimiento económicamente muy costoso y unos efectos perjudiciales para la dinámica fluvial y la ecología del río.**

El canal de navegación proyectado se comportará en buena medida como un canal de estiaje, acumulándose sedimentos a los lados del mismo (prioritaria-mente a uno de los lados), barras de gravas que podrán aflorar y ser visibles en aguas bajas. Así, por ejemplo, puede preverse el crecimiento de la barra de Helios, tanto en altura como en extensión, prolongándose aguas arriba y abajo desde su situación actual. La conducción de la mayor parte del caudal hacia una sola arcada del puente puede implicar a medio plazo un riesgo en el mismo, por socavación de los cimientos. Igualmente **puede llegar a desestabilizar la orilla de la margen derecha del Ebro**, aguas arriba y abajo del puente, con descalzamientos y efectos más complejos que podrían ser graves teniendo en cuenta el material aluvial que conforma en exclusiva el sustrato. De hecho, aguas abajo del Puente de Piedra puede preverse, como efecto del canal, que la margen derecha, actualmente sedimentaria, se transforme con rapidez en erosiva.

CONSIDERACIONES Y PROPUESTAS

Atendiendo a los hechos comentados, consideramos que el **dragado y el canal de navegación propuestos en el río Ebro deberían ser descartados**, por cuanto empeoran gravemente su estado ecológico, desestabilizan la geomorfología fluvial e incrementan el riesgo, a la vez que con ellos se incumplen directivas europeas y se introducen unas continuas servidumbres de costoso mantenimiento. El río Ebro en Zaragoza siempre

ha sido navegable, pero con unas embarcaciones adaptadas a un río mediterráneo. Defendemos y apoyamos intervenciones que favorezcan el disfrute ciudadano del río, pero sin generar un impacto en el mismo.

EL proyecto de dragado para la construcción de un canal de navegabilidad representa un **mal ejemplo para la educación ciudadana**, ya bien entrado un siglo XXI en el que nuestros mayores esfuerzos deben centrarse en la restauración fluvial y no en seguir degradando los ecosistemas fluviales. Constituye, en suma, un retroceso en la política ambiental de nuestros ríos y un triste ejemplo, para los observadores europeos, de lo que no debe hacerse en los mismos.

Además, sentaría un **precedente negativo** para defender la buena gestión y restauración de los ríos frente a otros demandantes de dragados de poblaciones cercanas, teniendo en cuenta que la finalidad de este dragado es meramente lúdica y sin ninguna connotación de prevención de riesgos. Tampoco se podría admitir en Zaragoza un dragado por el hecho de que se trate de un ámbito urbano o de una Exposición internacional de interés general, ya que ninguna directiva europea otorga privilegios ambientales a los sectores fluviales urbanos por estas razones.

El Ebro es un río y no un canal al servicio de una empresa turística o al servicio de la Expo 2008 como evento de carácter efímero. Adaptar el río a los barcos como se pretende, y no los barcos al río como debería ser, supone un planteamiento poco coherente con el paradigma de la sostenibilidad.

El Ebro en su conjunto es un patrimonio natural que debemos defender y conservar porque cumple funciones (hidrogeomorfológicas, biológicas, estéticas, bioclimáticas...) y nos da servicios mucho más valiosos que la limitada navegación por un tramo de dos kilómetros. Es necesario dar un cambio en la visión de los ríos, un cambio hacia el respeto, el conocimiento y la sostenibilidad.

En el entorno en el que se plantea la construcción del canal **existen bienes culturales como el Puente de Piedra que constituyen un patrimonio** a respetar y que pueden verse afectados no solo como resultado de la construcción inicial del canal, sino por la socavación de los cimientos al orientar la mayor parte del caudal hacia una de las arcadas.

Por todo lo expuesto:

♦ Afirmamos que **el canal y el dragado son negativos para el río Ebro, para los seres vivos que en él habitan, para bienes culturales asociados, además de costosos por su continuo y oneroso mantenimiento.** Por otra parte, **incrementan los riesgos, son contrarios a los principios de directivas europeas y perjudican gravemente la imagen internacional de la EXPO 2008.**

♦ Consideramos que se ha aprobado e iniciado la construcción de dicho canal sin sopesar las repercusiones ambientales, patrimoniales y económicas del mismo y sin facilitar una información plural a la población que le permitiera contar con un criterio de opinión razonado.

♦ **Consideramos que es viable la navegación con embarcaciones de menor calado que respeten la dinámica natural del río y que constituyen una solución razonable al problema generado.**

Como conclusión general pensamos que **la mejor imagen que podríamos ofrecer en la EXPO 2008, es la recuperación sostenible y ecológica del río Ebro, haciéndola compatible con un desarrollo económico y cultural de la ciudad de Zaragoza.** Es en esta línea donde deberíamos dar ejemplo de buenas prácticas a otros lugares del mundo, aprovechando la oportunidad para ser un referente internacional de gestión del agua y de recuperación sostenible de nuestros ecosistemas fluviales.

Zaragoza, Septiembre de 2007

Diego García de Jalón Lastra, Universidad Politécnica de Madrid

Marta González del Tánago Del Río, Universidad Politécnica de Madrid

Leandro Del Moral Ituarte, Universidad de Sevilla

Alfredo Ollero Ojeda, Universidad de Zaragoza

Arturo Elozegi Irurtia, Universidad del País Vas

Francisco García Novo, Universidad de Sevilla

Francisco Comín Sebastián, Instituto Pirenaico de Ecología, CSIC

Askoa Ibisate González de Matauco, Universidad del País Vasco

Germán Bastida Colomina, Presidente II Congreso Nacional de Restauración de ríos

Juan Pedro Martín Vide, Universitat Politècnica de Catalunya

Narcís Prat Fornells, Universitat de Barcelona

- ¹ Lagasse, P.F. (1986): River response to dredging. *Journal of Waterway, Port, Coastal and Ocean Engineering*, 112: 1-14.
- Kondolf, G.M. (1994): Geomorphic and environmental effects of instream gravel mining. *Landscape and Urban Planning*, 28: 225-243.
- Kondolf, G.M. (1997): Hungry water: effects of dams and gravel mining on river channels. *Environmental Management*, 21(4): 533-551.
- James, A. (1999): Time and the persistence of alluvium: river engineering, fluvial geomorphology, and mining sediment in California. *Geomorphology*, 31: 265-290.
- Brierley, G.J. & Fryirs, K.A. (2005): *Geomorphology and river management. Applications of the River Styles Framework*. Blackwell, 398 p., Oxford.

REFLEXIONES DESDE EL PROYECTO VOLUNTARIOS.

David Herrero. Monitor del proyecto Voluntarios.

“Las garcetas que se ven pasar por el Ebro marchan en invierno a África, a pasarlo encima de algún rinoceronte o elefante. Algunas crían en la ribera del Ebro a su paso por Zaragoza. Son garcetas mañas.”

Llevo diez años explicando cuentecitos como este a cientos de personas. Soy educador ambiental. Intento interpretar el lenguaje de la naturaleza, al menos lo poco que entiendo. Creo que lo que nos ofrece esta Madre nos hace descubrir constantemente y sorprendernos y agrandarnos. El último año y medio mi trabajo ha consistido en llevar a grupos de personas a los ríos de todo Aragón, pero sobre todo de Zaragoza capital. Hemos recorrido el Gallego, el Huerva, lo que nos han dejado de Ebro y el Canal. Surcando las obras y viéndolas de cerca, desde la barrera.

En este tiempo he vivenciado algunas cosas fruto de la experiencia con cientos de personas, muchas de ellas escolares:

- ◆ Los ciudadanos que descubren lugares naturales en buen estado de conservación cercanos a Zaragoza (como el soto de Cantalobos, la desembocadura del Gallego o algunos tramos del Canal) se sorprenden mucho, se congratulan y manifiestan la necesidad de regresar y compartirlos con gente querida.
- ◆ En los grupos pequeños con atención personalizada se genera un trato más humano y una disposición más abierta al entorno.
- ◆ Cuando realizas una visita guiada o interpretada se disfruta más de las salidas, se interacciona y se participa más del entorno natural.
- ◆ Si un lugar provoca sensaciones placenteras se siente la necesidad de conservarlo, de cuidarlo. Los impactos que puedan sufrir o deteriorarlos generan más empatía y se toma más conciencia de problemas ambientales.
- ◆ Se relacionan directamente acciones cotidianas que afectan al medio con su impacto directo (Ej.: vertidos de residuos)

Estas conclusiones extraídas de comentarios y actitudes mostradas por participantes de salidas que he monitorizado me hace pensar que alguna repercusión ambiental tienen, aunque sea pequeña, el hecho de acercar a las gente a los ríos para sentirlos. El proyecto del que participo se llama VoluntaRios.

De forma inevitable he visto como avanzaba el plan de riberas y nos limitaba el ámbito de actuación. Nosotros hacemos salidas en las que diagnosticamos diferentes tramos en relación a la calidad de aguas y ribera, y cada vez teníamos menos ribera...

Respecto a las actuaciones “sostenibles” de la Expo 2008 voy a hacer algunas opiniones personales y sentimientos que me han generado durante las salidas.

El fin no justifica los medios, por mucho que lo pinten de desarrollo sostenible. Los medios que están utilizando son maquinaria pesada, prisas y personal no cualificado para intervenciones en el entorno natural. Ecológicamente, incluso lógicamente, no favorece ni a la biodiversidad ni a la dinámica fluvial, ni al patrimonio socio-cultural. Es una chapuza de intervención sin contar con la suficiente asesoría en los diseños de los proyectos. La prisa mata. Además, como finalidad, la Exposición me plantea muchas dudas, pues creo que no es la formula ni la forma para generar cambios sustanciales en las conciencias de las personas que lo visiten ni en el subconsciente colectivo. Porque es incoherente en la manera desde el momento en que el hormigón se adueña de la tierra fértil. Será bueno para el capital financiero, pero no significa que sea bueno para la Naturaleza.

No es un plan de recuperación de riberas, es un ajardinamiento para que los ciudadanos paseen y vayan en barquito. Poner baldosas donde vivía una zaraza o un majuelo no recupera, destruye. Y si no que se lo pregunten a los animalitos que comen moras y bayas. Lo triste de este “acercar el río” al ciudadano es que están dañándolo y convirtiéndolo en otra cosa (un jardín, un parque?). Quitándole dignidad al río. Si alguien quiere conocer un río tiene que andar por sendas, descubrir claros, meterse en el bosque de ribera. Ese es el río. Lo que nos están haciendo en Zaragoza es prostituírnos las riberas decirnos que es por nuestro bien, para que paseemos mejor.

Y la zona Expo es el burdel al completo, con parque temático incluido. En vez de acercar a la gente al río y su fertilidad han metido bulldozers y se han puesto a construir un parque empresarial. Así la ciudad se desarrollará, pero no ecológicamente sostenible. Habrá mas dinero, mas empresas, mas negocios. Pero la felicidad que da el río, el frescor de un soto, un martín pescador como una estrella fugaz, el canto de un ruiseñor...eso no se pagara con dinero. Y eso es lo que nos están quitando y nos dicen que será mejor para todos y para el planeta.

Es un proyecto fugaz que nos va a dejar secuelas ambientales y deudas. Y sin embargo las personas, colectivos y asociaciones que realizan un trabajo cotidiano de sensibilización, concienciación y transformación social se ven con muy apoyo institucional. No son espectáculos que nos hipotecan como la Expo, son actuaciones que intentan mover los cimientos, las maneras de vivir. Campañas de ahorro de agua, talleres de consumo o de construcción de cajas nido, salidas con centros de tiempo libre al río. Ni una milésima parte del derroche del 2008 en cuestión económica y de difusión. Por poner un ejemplo, la partida presupuestaria de apoyo a los huertos escolares, que afecta a miles de ciudadanos, es en 2007 de 19000€. Proyecto que favorece la educación al consumo, el contacto con la naturaleza, el conocimiento de nuestra historia y sociedad y otros valores ambientales. Cualquier simple dragado multiplica esta cifra y eso sin mencionar que la zona Expo nos ha robado una de las mas fértiles huertas del entorno periurbano. Es comulgar con ruedas de molino. Es indignante. Un escarnio a las personas y sobre todo al río. Es una vuelta mas de tuerca en la falta de respeto al río, a ver como se lo toma.

Para acabar, otro cuentecito que espero contar algún día:

“En los años 60 del siglo XX, después de una gran riada, en el Actur iban con barca, el ayuntamiento de Zaragoza y otros favorecieron el tirar escombros en las orillas de los ríos. Hoy nos parece prehistórico. Después en el 2008, se monto una Exposición que hablaba del agua y del desarrollo sostenible. Fue otra barbaridad. Hoy sabemos que el río cuando quiere se acerca, y cuando queremos nos acercamos a bañarnos a sus orillas. ”

USOS DE LA POST-EXPO Y PARTICIPACIÓN DEL MOVIMIENTO VECINAL.

Artículo publicado en la revista La Calle, de la FABZ.

Ahora que ya se van definiendo los usos posteriores de la Expo y de la superficie de Ranillas, observamos (y digo bien, observamos, porque nuestras propuestas parecen tener el mismo efecto que las de un espectador frente al televisor) cómo los usos propuestos apenas coinciden con los usos sociales que reivindicaba la FABZ y que fueron una parte de las razones para dar nuestro apoyo a la muestra internacional.

Una de las condiciones que pusimos fue que las instalaciones se reutilizaran en beneficio de los ciudadanos, supliendo necesidades y carencias de la ciudad en equipamientos y servicios públicos e impidiendo cualquier tipo de especulación lucrativa.

Ya sabemos a qué se dedicará el recinto de la Expo, el que acoge los pabellones de la muestra, después de 2008. No incluirá, como pretendía la FABZ un centro de especialidades médicas, centros de investigación o locales públicos de alquiler reducido para entidades sociales y culturales, que sobre el papel quedan muy bien pero que son muy caros y en vez de dar dinero lo requieren. No, la Expo se convertirá en oficinas y en un gran centro comercial (sí, otro). Exceptuando el pabellón de Aragón (que acogerá la sede de la Consejería de Educación y Cultura de la DGA), y el de España, que no se sabe, los otros nueve pabellones (de los países participantes y las comunidades autónomas) se reformarán para ofrecer una superficie total de 160.000m² en venta para oficinas, además de un centro comercial que podría ocupar hasta 27.520m², eso sí, sin hipermercado, en el pabellón más cercano al barrio del Actur.

La remodelación de estos edificios para estos usos costará 120 millones de euros (que hay que añadir a los 111 millones que cuesta construirlos) y se venderán por 250 millones. Un equilibrio financiero que no representa un "equilibrio social" ya que hay que recordar que el Ayuntamiento cedió a Ibercaja una buena parte de las plusvalías de Arcosur para comprar el meandro, es decir, para adquirir un suelo público en una zona privilegiada de la ciudad que ahora esperábamos que quedara para el uso público de todos los zaragozanos. Curiosa manera de "reutilizar".

Y lo del nuevo centro comercial ya ha sido calificado por los comerciantes como un “descalabro”, en un barrio como el Actur que ya posee un gran centro comercial (Grancasa) y donde, además, justo a su lado se están construyendo dos enormes torres de oficinas (en este caso de alquiler). Zaragoza es ya la cuarta ciudad en grandes superficies comerciales, sólo superada por Madrid, Barcelona y Málaga, y eso sin contar con los nuevos proyectos en construcción o aprobados, que duplican la superficie actual.

Por otra parte, el parque metropolitano del Agua será uno de los pocos equipamientos que después de la muestra cumpla en teoría esa función pública. Su coste, 74 millones de euros, de los que nuestro Ayuntamiento aportará 6, más la venta de suelo por valor de otros 17 millones. Con 122 hectáreas, se convertirá en el parque más grande de la ciudad, y se estructurará mediante un sistema de canales artificiales navegables.

El coste de su mantenimiento, que se estima en 1,7 millones de euros al año, se intentará sufragar a través de numerosas contrataciones, aunque Expoagua ya ha avanzado que la recaudación no superará los 300.000 euros anuales. Un campo de golf, un centro termal, playas fluviales (que ya se sabe que serán de pago), un centro de ocio familiar, otro de ocio infantil y otro de celebraciones (que incluyen bares, cafeterías y un gran restaurante), un jardín botánico (una de las propuestas de la FABZ), un centro ecuestre, un centro de deportes de aventura, alquiler de barcas y bicis, pistas de deporte y hasta un circuito olímpico de aguas bravas, son los negocios que incluirá y que seguirán activos después de 2008. Pero además de todo esto también se levantará un apartotel con 120 apartamentos en el entorno de la avenida de Ranillas, y otro hotel más de 4 estrellas se construirá también en la misma zona. No serán los únicos.

Habrá otro hotel de 5 estrellas junto al palacio de Congresos, dentro del propio recinto de la Expo y con vistas al Ebro. La torre del Agua quizá pueda cumplir la función educativa que reclamaba la FABZ como centro de interpretación de la naturaleza, así como el pabellón Puente, pero dependerá de lo que decidan la CAI e Ibercaja, respectivamente, entidades privadas que presumiblemente se harán cargo de su gestión. Sin embargo, del complejo para la tercera edad que propusimos, con residencia pública y unidad de rehabilitación, nada se sabe, aunque la Expo en su web menciona un centro de la tercera edad junto a los hoteles de la avenida Ranillas.

Nunca tantos millones de euros se habían invertido en nuestra ciudad, de golpe. Pero cabe preguntarnos ¿para qué?

LOS PATROCINADORES

Haciendo un repaso a los patrocinadores y socios patrocinadores de Expo 2008, a la vez receptores de concesiones por parte de la sociedad Expoagua, encontramos serias contradicciones con los presuntos principios de desarrollo sostenible que dice promover la muestra.

Aquí aportamos un pequeño resumen de las barbaridades de algunas de esas empresas y añadimos una nota biográfica de Roque Gistau, presidente de la sociedad Expoagua.

IBERCAJA / ARAMON

Beneficiaria de la Expo a través de la permuta de los terrenos de Ranillas por la construcción de miles de viviendas de protección oficial y vivienda libre en el futuro barrio de Arcosur, en pleno polo de desarrollo de Zaragoza.

Participante con la DGA en el emporio de la nieve Aramón, denunciado en repetidas ocasiones por actuaciones destructoras y especulativas en el Pirineo Aragonés y en la actualidad pendientes de varios procesos por delito ecológico.

Aramón ha sido muy criticado por su política absolutamente depredadora de la montaña aragonesa, con movilizaciones de miles de personas y 30.000 firmas pidiendo una Ley de Protección de las montañas aragonesas que frenara sus desmanes.

ACCIONA

Acciona, empresa a la que su máximo responsable ha definido como "pioneros del desarrollo sostenible" enfrenta protestas y denuncias de personas que no piensan lo mismo que él en todas partes del planeta. A modo de ejemplo, en Chile por destruir una de la mayores zonas verdes de la zona con el tramo final de la autopista Américo Vespucio; en las Islas Canarias, acusaciones de corrupción y desfalco en el controvertido caso Tindaya; en Alcorcón (Madrid), Acciona, junto con otras entidades privadas, ha conseguido primero junto al PP y luego junto a la coalición PSOE-IU, la revisión del Plan General de Ordenación Urbana de 1999.

Acciona es una de esas empresas que prostituye la idea de ecologismo, convirtiendo la "sostenibilidad", lo "bío", lo "eco"... en una marca comercial más, sólo así se explica que una empresa que factura miles de millones al año, que se enriquece a costa de plusvalías y de la construcción en el litoral

español de segundas residencias de lujo y denunciada por numerosas organizaciones ecologistas y vecinales se dedique a sacar por la televisión anuncios de tintes catastróficos que hablan del despilfarro de recursos.

GRUPO NOZAR

Propiedad de la Familia Nozaleda, es propietario de Galerías Primero (patrocinador de la Expo) junto con la CAI y tiene participación en las bodegas que a su vez patrocinan la Expo. Posee cientos de millones de euros de inversiones inmobiliarias en nuestra región.

Grupo Nozar ha tomado parte en varias polémicas actuaciones como el campo de golf de Latas en Sabiñánigo, y la construcción del Balneario de alta montaña Panticosa Resort, que gestiona.

Forma parte además del “pelotazo urbanístico” del barrio del AVE en Zaragoza, donde va a construir la llamada Torre Nozar, rascacielos valorado en miles de millones.

Apunta a ser uno de los grandes beneficiarios de la post-Expo y su superficie comercial.

ENDESA

Endesa es otro ejemplo de lo que los organizadores de la Expo deben de querer decir cuando hablan de “desarrollo sostenible”, se trata de una de las cuatro empresas más contaminantes de Europa y responsable de desastres medioambientales y sociales en todo el planeta.

En el Estado Español, Endesa es la responsable de la superación en distintas Comunidades de los umbrales de alerta legalmente establecidos para dióxido de azufre, dióxido de nitrógeno y contaminación por partículas en suspensión.

En Latinoamérica uno de sus últimos “logros” ha sido la destrucción criminal de la vida de los ecosistemas del alto Bio-Bio y del pueblo Mapuche, gracias a los acuerdos suscritos con la burocracia estatal de la dictadura militar de Pinochet.

Es conocido por todos que Endesa utiliza en su publicidad el slogan de ser una energía verde pero, en realidad, la energía que produce esta compañía está sacada de térmicas de carbón (43%), centrales nucleares (34%), embalses (11%) y térmicas de fuel o gas (6%).

COCA COLA

La compañía Coca-Cola es la empresa de bebidas más grande del mundo y según sus propias palabras, en el año 2004 utilizó 283,000 millones de litros de agua. Una cantidad inmensa, sobre todo en un mundo donde una quinta parte de personas no tiene ni siquiera para sus necesidades básicas de agua.

La participante en la muestra del agua y el desarrollo sostenible ha tenido implicaciones entre otras lindezas en el robo de recursos hídricos a comunidades pobres, mediante la privatización de manantiales. Especialmente grave es el caso de Kerala (India) donde acabó con la producción agrícola extrayendo diariamente 1.5 millones de litros de agua subterránea, hasta que la Corte Suprema prohibió su actividad.

Las plantas de producción de Coca-cola y sus marcas han sido denunciadas en repetidas ocasiones por daños al medio ambiente en diferentes partes del mundo, especialmente en países del Sur. Entre sus actuaciones más bárbaras se encuentran vertidos incontrolados, como los habidos en Panamá, donde tiñeron kms de costa con colorantes desechados, o daños en parques nacionales como Cerro Huatípec en México.

Entre otras graves denuncias acumuladas por Coca-Cola se cuentan pruebas de trabajo infantil en El Salvador, India o Pakistán, o ejecución de sindicalistas opositores en Colombia.

ROQUE GISTAU / AGBAR

Roque Gistau, presidente de la Sociedad Estatal Expoagua, fue hasta hace poco presidente de la empresa "Aguas Andinas", empresa que forma parte del grupo Agbar, una transnacional que se dedica a privatizar el agua en todo el mundo; particularmente en los países más pobres y sin industrializar lo que, entre otros efectos igualmente deleznable, causa la muerte de millones de personas obligadas a beber agua contaminada.

El escándalo más conocido del Sr Gistau como presidente de "Aguas Andinas" fue la planta de tratamiento de aguas servidas "La Farfana", una planta que falló al mes y medio de su inauguración contaminando varias poblaciones en la zona, negándose más tarde Agbar a repararlo. El hedor afectó a los habitantes a los que les provocó fuertes dolores de cabeza, náuseas y mareos durante un mes.

Este caso no es el único en el que esta empresa ha ocultado información, aunque sí que es el único en el que no ha salido impune. Ha enfrentado varias denuncias por contravenir normas "de libre comercio" a través de una

“alianza estratégica” con Endesa y ha sido objeto de una investigación realizada por una comisión especial del Cámara de los Diputados.

COMUNICADO SOBRE LAS OBRAS EN EL EBRO Y LA CONSTRUCCIÓN DEL CANAL DE NAVEGACIÓN.

Coordinadora de afectados por las obras en el río. Septiembre 2007.

La Coordinadora de Afectados por las Obras del Ebro estamos viviendo con preocupación la grave situación de deterioro que se está produciendo en el cauce del Ebro y sus riberas a consecuencia de las obras de la Expo 2008 y su Plan de Acompañamiento, y es por ello que se dirige a este Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza y Expone:

ANTECEDENTES

1. Las obras están afectando a un tramo del río que está incluido en el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales del Ebro, como Zona 1 de protección, en la que se están alterando de manera notoria los valores ambientales que el Plan pretende conservar. Se está eliminando abundante vegetación natural, más de 1000 árboles de gran porte, que se encontraban principalmente junto al agua, y unos 8 kilómetros de orilla con cobertura vegetal han sido reducidos a escollera o compactados con maquinaria pesada, lo que impedirá la recuperación natural en varias décadas. Por otro lado, varios miles de toneladas de residuos peligrosos de la antigua Industrial Química de Zaragoza no van a ser retirados de la zona próxima al río en La Almozara.

2. A su vez, el tramo afectado por las obras está incluido en el ámbito del Decreto del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Plan de Conservación de la Margaritifera auricularia, especie de molusco de agua dulce Catalogada en Peligro de Extinción. La modificación del lecho del cauce, la desaparición de la orla natural de vegetación y la presencia de maquinaria pesada en las orillas está destruyendo el hábitat potencial para la recuperación de ésta especie.

3. El proyecto para navegar entre el Azud y el recinto Expo con barcos de tamaño inadecuado para las limitaciones de calado en el Ebro ha llevado a Expo Agua a solicitar y ejecutar, por encargo del Ayuntamiento, un dragado de un canal, de aproximadamente 2 kilómetros, que supone una alteración grave de la dinámica fluvial. Supone también la modificación de un Bien de Interés Cultural como es el Puente de Piedra, al que se añade un canal de obra de 49 metros de largo por 15 de ancho y 1,2 de profundidad. Ésta obra no se sometió al procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental pese a

encontrarse dentro de los supuestos establecidos por las normas citadas anteriormente.

4. En un intento de justificar su actuación se pretende generar la sensación de que existe peligro para la ciudad diciendo que las sucesivas obras han dejado suficientes residuos como para elevar el lecho del cauce y amenazar con inundaciones a los barrios próximos al río. Ahora se intenta justificar que el dragado para los barcos es por seguridad para la ciudad. Queremos recordar la existencia del Plan Medioambiental del Ebro en el que se sentaron las bases para garantizar la seguridad de las localidades más próximas al río y que sólo en ese contexto se deben adoptar las medidas necesarias.

5. El Parque Metropolitano, que ocupa más del 70 % del Meandro de Ranillas, se está convirtiendo en una gran superficie con equipamientos de ocio, en su mayoría de pago, incluyendo un campo de golf. Nada que ver con el prometido gran parque periurbano que debía dotar a los barrios de Delicias, La Almozara y el Actur de una gran zona verde.

6. Un grupo de expertos nacionales y europeos en restauración de ríos ha emitido un informe llamando la atención sobre la situación existente en nuestro río y pidiendo que se adopten medidas encaminadas al cumplimiento de los objetivos de la Directiva Marco y de la Estrategia Nacional para la Recuperación de Ríos y Riberas.

Unas instituciones respetuosas con el medio ambiente deberían caminar hacia la correcta aplicación de la Directiva Marco del Agua, buscando una actuación de excelencia para conseguir el “buen estado ecológico” de nuestro río. Y para ello, debería seguirse la Estrategia Nacional antes mencionada. Pero lamentablemente, el Consorcio Expo 2008 y el Ayuntamiento de Zaragoza, a pesar del informe de los expertos, siguen negando que existan actuaciones agresivas con el Ebro, primer paso necesario para corregir estas actuaciones.

7. La Coordinadora ha pretendido en todo momento el diálogo con las instituciones implicadas en el desarrollo y ejecución de los proyectos en el Ebro y ha participado en cuantas reuniones y foros se han convocado al respecto. Sin embargo, los resultados han sido totalmente insuficientes para corregir una situación que para nosotros y para un amplio sector de expertos y científicos es grave.

Creemos que el Ebro a su paso por la ciudad debe cumplir también sus funciones ambientales y permitir el disfrute y el acercamiento de los ciudadanos de manera respetuosa con el río.

VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL

En las últimas semanas hemos explorado las posibilidades de cambio de actitud por parte de los responsables de Expo, del Consorcio Expo y principalmente del Ayuntamiento de Zaragoza, sin que se haya producido ningún cambio en la situación denunciada. Sólo una declaración de buenas intenciones que no cambia nada. Un gesto encaminado a recuperar el consenso social y el apoyo del movimiento ecologista a una Expo sobre “Agua y Desarrollo Sostenible”, en vez de a solucionar las agresivas actuaciones sobre el medio ambiente que han roto dicho consenso.

El dragado ha seguido y las obras en el Puente de Piedra también. Siguen colocándose escolleras y realizando obras dentro del cauce para el espectáculo del Iceberg. Además, se han encargado estudios para justificar el dragado generalizado del río y no tenemos noticia de que se hayan tomado iniciativas para adaptar las obras a la Estrategia Nacional de Restauración de Ríos y Riberas o al cumplimiento de la Directiva Marco del Agua.

Ayer se nos notificaron las propuestas de multas de hasta 6.000 euros por acampada ilegal a los miembros de la coordinadora que participamos en la acción de protesta bajo el Puente de Piedra. En un acto de acoso a los movimientos sociales se sanciona una acción que pretendía abrir el debate sobre un acto de agresión a nuestro río y nuestro puente.

Participaremos en la Comisión de seguimiento de las obras que propone el Alcalde cuando tenga algo interesante sobre la mesa para debatir y siempre que no se utilice para dilatar el problema en el tiempo.

Nos mantenemos en nuestra petición de paralización del proyecto de navegabilidad que obliga al dragado del Ebro y solicitamos a todos los Grupos Municipales que estudien la posibilidad de exigir el cumplimiento de las condiciones del contrato que salió a concurso en el que se limitaba el calado a los 50 centímetros existentes sin necesidad de dragar.

Ante todo el destrozo llevado a cabo y sabiendo que el tiempo no corre a nuestro favor, desde la Coordinadora hemos informado de esta grave situación a las entidades sociales que participan en el Pabellón de las Iniciativas Ciudadanas de la EXPO 2008. El mensaje del Agua y la Sostenibilidad no se corresponden con los hechos y ello está provocando reacciones de expertos y científicos y de amplios sectores sociales.

Por ello, vamos a solicitar a estas entidades sociales que:

- exijan la paralización inmediata del dragado,
- la revisión de los proyectos en un breve plazo de tiempo,
- la suspensión de las multas a los activistas acampados en el Puente de Piedra
- y la valoración de la conveniencia de continuar dentro del proyecto EXPO

La tala masiva de árboles, los canales de navegación en los ríos, la sustitución de huerta periurbana por campos de golf... no es, ni nunca será, desarrollo sostenible. La persecución de activistas que protegen el patrimonio histórico de la ciudad y su río frente a agresiones insostenibles, no tiene nombre. Las personas y organizaciones que conformamos esta coordinadora vamos a seguir trabajando para conseguir una integración del río en la ciudad que no ponga en peligro sus valores ambientales y culturales

Pedimos a este Pleno que valore la situación y adopte las medidas oportunas para conseguir los objetivos aquí planteados.

Partido Comunista de Aragón-PCE. Ecologistas en Acción, ANSAR, Plataforma Aragón no se vende, Asociación Vecinal de la Madalena, Equipo Triacanthos, Coagret, Ebro Vivo, Asociación de Vecinos Puente Santiago-Actur, Asociación de Vecinos La Paz, Asociación de Vecinos de Venecia, Asociación El Cantero, Colectivo Towanda, COA-MOC